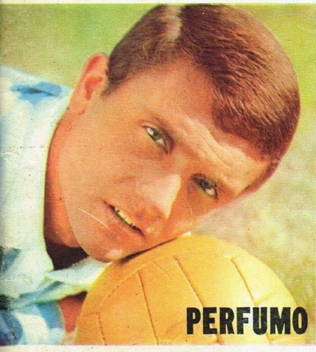
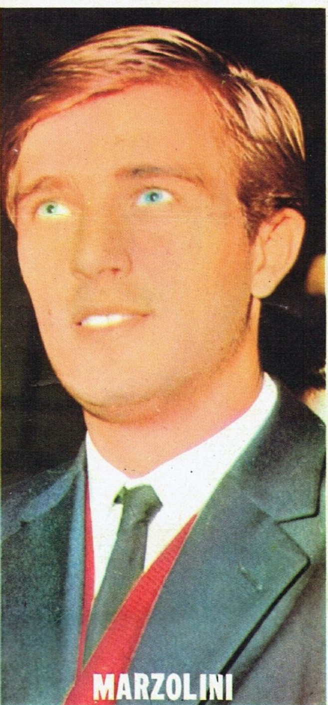
FEBRERO · AÑO 3 · Nº 30 · $ 120.— SUPLEMENTO MENSUAL DE EL GRAFICO

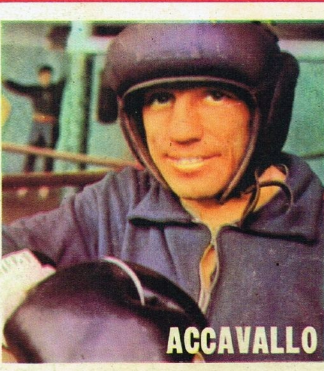
SPORT

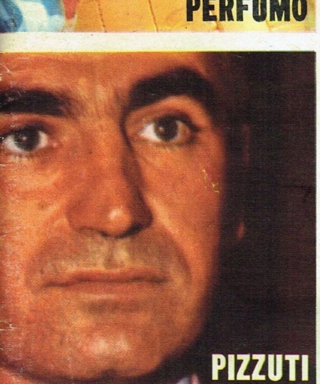
TODO EL DEPORTE 1966

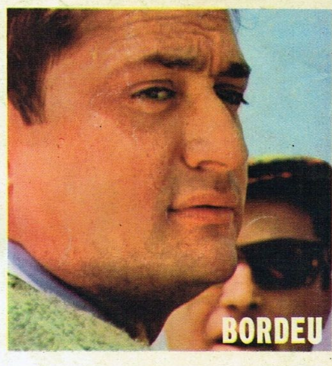


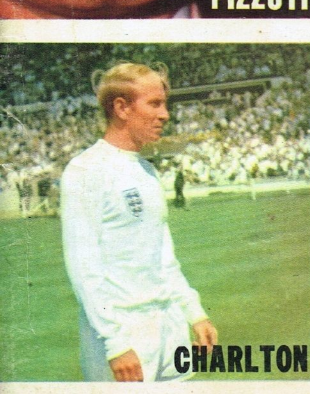

















SIEMPRE
ACIERTO
CON
CINZANO
ORO
para disfrutar mejor
del ritmo de la juventud.
CINZANO
para disfrutar mejor
de una zambullida
a la frescura.
CINZANO
ORO
APERITIVO
TORINO
CINZANO
VERMOUTH
FRANCESCO CINZANO
TORINO



JOSE: el hombre del año

Y también fue el nombre del año. El que se metió en todos los rincones casi como un grito. Fue palabra y fue coro. Fue murmullo y fue alarido. Fue canción y fue slogan. Fue el himno de una hinchada alucinada por los triunfos. Una hinchada que en su extraña y espontánea creación le sustrajo el Juan y el Pizzuti al técnico que había elaborado la hazaña del título. Quedó el José como símbolo de todo. Y Racing se transformó con la fuerza de ese multitudinario homenaje a su DT en "el equipo de José". Mientras el hombre que modeló el triunfo-record más espectacular de 1966 seguía fiel a sus más profundas convicciones de modestia, de sensatez, de silencio, de humildad. Pizzuti, Racing, el fútbol argentino y el fervor de una hinchada quedaron fácilmente sintetizados así: José.

SUPLEMENTO MENSUAL DE El Gráfico

SPORT

FEBRERO 1967 — AÑO 3 — Nº 30



DIRECTOR EJECUTIVO:
Constancio C. Vigil.
DIRECTOR EDITORIAL:
Carlos Fontanarrosa.
REDACTOR JEFE:
Juvenal.
SECRETARIOS DE REDACCION:
Héctor Vega Onesime, Jorge Ventura.
REDACTORES:
Osvaldo Ardizzone, El Veco,
Ernesto Cherquis Bialo,
Piri García.
COLABORADORES:
Eduardo Llana, Rafael Olivari,
Juan M. Puente, Ricardo Jurado,
Peter Cluterbuck, Pablo Ramírez,
Roberto Carozzo, Jorge Villa,
Adolfo Imas, Néstor J. Carbia.
DEPARTAMENTO DE FOTOGRAFIA
JEFE: F. Javier Ochoa.
FOTOGRAFOS:
Aldo Abaca, Ricardo Alfieri,
Carlos Barrancos, Enrique Bianco,
Ernesto Carreño, Carlos de la Iglesia,
Diego Della Barca, Eduardo Forte,
Norberto González, Antonio Legarreta,
Daniel León, Roberto Pellizzeri,
Marta Salinas, Humberto Speranza.
DIRECTOR DE ARTE:
Emilio Hiram Morales.
DIAGRAMADORES:
Alberto Lehrhuter y Héctor Cotelo.
GERENTE ADMINISTRATIVO:
Carlos Aller Atucha.
GERENTE DE
PRODUCCION DE PUBLICIDAD:
Juan Carlos Fernández.
ADSCRIPTO A GERENCIA:
Héctor A. Cattaruzza.
JEFE DE PROMOTORES:
Alfredo Agote.
PRODUCTORES:
Juan de Dios Montenegro,
Fernando Esteves.
GERENTE DE CIRCULACION:
Sergio García Uriburu.
DIRECTOR DE TALLERES:
Jorge Terra.



SPORT, Suplemento mensual de EL GRAFICO es publicada en Buenos Aires, República Argentina, por Editorial Atlántida S. A., Azopardo 579, R. 91, T. E. 33-4590 al 99 y 34-8840 al 49. Director General: Carlos Vigil. Aparece el primer viernes de cada mes. Precio del ejemplar en todo el país: $ 120. Suscripciones: en la República Argentina, 1 año: $ 1.440.— m/n. En América, España y demás países de la Unión Postal Americana: 1 año, u$s. 8.—. En los pertenecientes a la Unión Postal Universal con tarifa reducida para impresos: 1 año, u$s. 8,50. En los restantes: 1 año, u$s. 9.—. Registro de la Propiedad Intelectual Nº 905.715. Impresa en la Editorial Atlántida, S. A., exclusivamente con Tintas Letta. Printed in Argentina. Adherida al Instituto Verificador de Circulaciones, y a la SIP, Sociedad Interamericana de Prensa.

CORREO ARGENTINO
CENTRAL, SUC.
34 B 60 y 27
Franqueo a pagar
CUENTA 34
Tarifa reducida
CONCESION 756

"SPORT" CRECE

Hay maneras y maneras de agradecer; nosotros, desde nuestra preocupación para atender al lector, creemos que la mejor forma de hacerlo es dar servicio, dar más información, mejor material. Desde ahora la Revista Sport podrá dar en sus páginas en forma exclusiva todo el material de la famosa publicación CAR & DRIVER, editada en EE. UU., cuyos derechos fueron adquiridos por EL GRAFICO-SPORT. La importancia de este anuncio la podrán valorizar aquellos que conocen CAR & DRIVER. No hace falta agregar nada para quienes saben que se trata de la más importante publicación del mundo referida a actividades automovilísticas. La última palabra en modelos, novedades, carreras, hombres. Para aquellos "recibidos" de "tuercas" no hace falta aclaración. Valga entonces esta presentación para quienes están por licenciarse. . .

Este ejemplar está dedicado en su gran parte a revisar las figuras y los acontecimientos fundamentales del 66. El despliegue necesario para ampliar ese enfoque nos obligó a relegar las secciones fijas que normalmente brindamos (Curiosidades, Diccionario técnico-futbolístico, Gente en el fútbol, etc.)

Y algo que comunicamos con gran pena: la cancelación del Gran Concurso de 80 preguntas deportivas. La nueva ley (17088) impide que sigamos adelante. Sin embargo, lo que usted encontrará en las páginas 48 y 49 completa el total del interrogatorio, cuyas contestaciones publicaremos en la próxima edición. Mientras tanto queremos ayudarle a que resuelva sin ayuda nuestra, y por eso en las entregas semanales de "El Gráfico" habrá claves fotográficas que conducen a la respuesta correcta para que usted vaya adelantando sus respuestas.

FONTANARROSA

SUMARIO

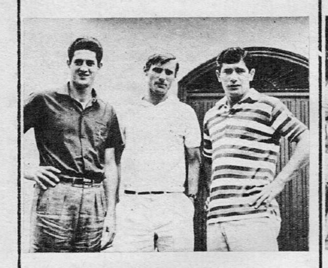
20 IMPACTOS EN 12 MESES

UNA TEMPORADA CARGADA DE EMOCIONES Y ACONTECIMIENTOS VIVIO EL FUTBOL ARGENTINO. GRAN ACTIVIDAD EN NUESTRO MEDIO Y EN EL EXTERIOR. ALEGRIAS Y TRISTEZAS. TRIUNFOS Y FRACASOS.



ARTIME

Independiente, el promotor de jugadores de inferiores a primer plano, el comprador cauto y limitado en el interior o en países vecinos, el club que registraba en su historia sólo una adquisición espectacular (Rodríguez y Savoy en 25 millones en el año 63), rompió con las viejas estructuras y fue desenfrenado comprador. En suma cercana a los 80 millones pasaron a sus planteles Monges, Pastoriza, Roldán, Cardoso, Artime y Tarabini. Y volvió a sobresalir Artime, goleador del año, cuando muchos dudaban de su reencuentro, luego de una temporada en la reserva de River. Y también en el Mundial de Inglaterra fue el goleador argentino. ¿Qué más se le podía exigir a Luis?



EL NUEVO RIVER

River se pronuncia por la renovación. Considera que algunas piezas de la maquinaria están desgastadas por el paso del tiempo y exigen reemplazo. Se desprende de Ramos Delgado, Cap, Varacka y vende a Artime en 25 millones. Busca gente joven que pueda darle la cuota de fuerza que según algunos le falta. Pasan a vestir la banda roja Guzmán, Vieites, Bayo, Prospitti y Loayza. Y River hace buena campaña. Algo superlativo como lo de Racing lo relegó a segundo lugar. Otro año sin concretar su ambición al título. Otra aflojada sorprendente en los momentos más decisivos.



RENUNCIA FALDUTTI

Como nunca antes, el fútbol argentino no empezaba a trabajar para un mundial sobre la hora. Lo hacía con seis meses por delante. Con Zubeldía a la cabeza y la gente que fue agregando como colaboradores: Faldutti, Faraone, Cutrera y Daguerre. Con concentraciones adecuadas, disponiendo de los jugadores que quisiera, sin autorización para que éstos jugaran en la Copa de Campeones. Pero todo quedó frustrado. A mitad de camino hubo que parar y empezar otra vez. Antonio Faldutti se sintió disminuido porque no se lo equiparó en jerarquía a Zubeldía y se retiró de la sociedad. Zubeldía se adhirió. Frustración a un intento de "hacer distinto", despojándonos de improvisaciones. Después vendría Lorenzo...



CAE LA "BOMBONERA"

Un acontecimiento. Un partido que cambia lo que insinuaba un campeonato. Boca, encumbrado, indiscutido primer aspirante al título, recibe a River en la "Bombonera" y pierde 1-3. Sin discusión. Aceptando los propios boquenses una superior actuación del adversario. Y River festeja un triunfo que en esa cancha no se le brindaba desde 1955, en aquella mañana donde se dio el lujo de celebrar el título de campeón, con la vuelta olímpica correspondiente, en la misma Boca. Carrizo, el permanente hostilizado por la hinchada boquense, dejó su puesto a Gatti, que tuvo gran participación en el resultado. Dio serenidad a todo el equipo y ganó el duelo de altura con Alfredo Rojas.



MASCHIO

Al Racing que marchaba confiado en su condición de invicto se le suma una pieza que tendría especial gravitación en todo el resto del campeonato. Reaparece en canchas argentinas el "Bocha" Maschio, luego de nueve años de éxitos en el fútbol italiano. Y demuestra que no está terminado. Que así como se convirtió en el regulador de ese avasallante Racing podía ser necesario en la Selección nacional. Pero reglamentos internacionales de la FIFA le impidieron volver a jugar por Argentina. Había ido al anterior Mundial, en Chile, defendiendo los colores italianos. Sólo Racing lo tuvo en el 66 y lo aprovechó en la medida de lo mucho que todavía podía aportar al equipo. Al cierre de la temporada quedó consagrado por la calificación semanal de "El Gráfico" como el mejor futbolista del año.




"GUERRA"

En cancha de San Lorenzo se decide el finalista argentino de la Copa Libertadores que enfrentará a Peñarol. Pocos minutos del comienzo y Mura va con reciedumbre a Cubilla, poseedor de la pelota. El uruguayo esquiva el planchazo y devuelve el golpe. Mura cae y el juego se para. Es retirado en camilla con un largo y profundo tajo en un muslo. Y llega en seguida la "venganza" de Savoy contra Cubilla, que terminaría con Savoy expulsado y el puntero de River más agrandado en su juego. Independiente tuvo una actuación tan destacada que obligó, luego de noventa minutos sin goles, a media hora más. River ganó 2-1, con goles de Daniel Onega, Artime y, en el último minuto, Cubilla. El partido que prometía ser "guerra" no desmintió el pronóstico. Pero el "incendio" dejó paso al fútbol en esos 30 minutos extra. Y hasta hubo lugar para el clásico "buena suerte" con que los hombres de Avellaneda despidieron al rival que quedaba en la difícil carrera por la Copa.

EL CAOS

El nuevo director técnico del seleccionado —el mismo Lorenzo del Mundial anterior en Chile— está con su equipo en Europa. Y se suceden los cables ratificando el pesimismo con que salió la embajada de Buenos Aires. La Selección pierde partidos de preparación con rivales que practican fútbol como pasatiempo a la salida de sus tareas de todos los días. Los enfrentamientos Lorenzo-jugadores aumentan. En nuestro país se han perdido las más mínimas esperanzas. Hay quienes están por el retorno inmediato sin presentarse en el Mundial. Vuelven Sainz, Santoro, Daniel Onega, Angel Rojas y De la Mata. Viajan a pocos días de la apertura del campeonato Simeone y Rolando Irusta. Y también viaja a Europa el encargado de suavizar rivalidades internas, de unir lo que se ha deshecho. Valentín Suárez va con una misión específica, y la cumple.



LA COPA PARA PEÑAROL

Peñarol le había ganado a River en Montevideo. River triunfa en Buenos Aires y van a un tercer encuentro en Santiago de Chile. Todo marcha aparentemente fácil. River va ganando 2-0. Pero se produce el imprevisto. Sainz debe retirarse lesionado. River no tiene en el banco ningún otro hombre para el puesto. Entra Lallana a llenar el lugar de Ermindo Onega. Ermindo se retrasa a la ubicación de Solari. Solari va a cubrir la plaza de Sainz y River deja de funcionar futbolísticamente. Además, se deteriora en la mayoría de sus hombres la fuerza anímica. Peñarol, con armas simples, va al frente e iguala 2-2 a los 90'. Gana 4-2 a los 120'. Culpas generales se pretenden cargar exclusivamente en Carrizo. Cesarini reconoce públicamente el error suyo en los cambios dispuestos después de la lesión de Sainz.



SIVORI

Por pocos días aparece Enrique Sívori en Buenos Aires. Su ofrecimiento es generoso. Quiere integrar el seleccionado argentino al Campeonato Mundial, interesándole poco o nada no percibir un centavo por su presencia. Dirigentes y técnico a cargo del equipo aceptan que Sívori refuerce nuestro vacilante conjunto en doble aporte, moral y técnico. Realizadas las gestiones ante la Federación Internacional, surge la misma traba que en el caso de Maschio. "Han jugado por Italia el último Mundial y únicamente pueden ir a Londres defendiendo los colores italianos". Y llega el arrepentimiento: "si no había otros mejores aquí, ¿por qué no se los buscó para los mundiales de Suecia y Chile"? Un argentino no podía jugar por los argentinos y no cabía otra cosa que la resignación ante el reglamento. Quedó a salvo la nobleza que encerró el gesto de un jugador lleno de glorias y de millones.



ARGENTINA EN EL MUNDIAL

Bajo los peores auspicios, Argentina inicia sus partidos en Inglaterra. Es una embajada angustiada por las dudas, pero los once que defienden la casaca nacional frente a España pasan al olvido todas las irregularidades anteriores y se "juegan" por sus prestigios personales y los del fútbol argentino. Triunfa nuestro equipo 2-1 con goles de Luis Artime. Sorpresivamente se recobra la fe. Alcanza muy alto rendimiento Ermindo Onega, el siempre discutido, el tantas veces negado por la hinchada de River, el calificado de dotado técnicamente pero incapaz de demostrarlo en los partidos. La escuadra argentina descansó en su talento. Los españoles no pudieron pararlo. El Mundial tomaba otro matiz para Argentina.

20 IMPACTOS EN 12 MESES



LA EXPULSION DE RATTIN

Argentina supera el paso por su zona con 5 puntos sobre un máximo de 6. Va al compromiso siguiente, con el país organizador, bajo control de un juez alemán (Kreitlein) y pierde 0-1. Hubo una intencionada búsqueda de la menor falla de los nuestros para agrandarla y simplificar el camino de los dueños de casa. Kreitlein expulsó a Rattin por insistencia en sus reclamaciones como seguramente no lo hubiera hecho con un jugador inglés. Y en el juego, sin contar con menos recursos que los luego campeones, los nuestros pensaron nada más en que no le hagan goles, en la especulación plena. Así se despidió Argentina del torneo que inició bajo signo adverso, con el correr de los partidos se transformó en aspirante a campeón y se frustró a mitad de camino por olvidar la consigna básica de atacar, tan imprescindible como la de defender. Una lección para el futuro que es imprescindible olvidar.



INTERVENCION DE LA AFA

Por mandato de las flamantes autoridades nacionales llega la intervención a la casa del fútbol. La designación recae en un hombre de fútbol, parte activa hasta el momento de asumir su nuevo cargo. Valentín Suárez sucede a Francisco Perette, que muy pocas veces estaba en la AFA cuando se necesitaba de su presencia. Y unos meses después surge el proyecto de reestructuración a aplicarse a partir de 1967. Tendremos un nuevo campeonato. Con participación, tras el máximo torneo tradicional, de equipos provincianos. Hubo manifiesta inquietud por buscar otros rumbos, por hallar la fórmula conciliadora que nos brinde un torneo más abierto, más amplio. Por primera vez se intenta seriamente y a fondo la tan manoseada reestructuración. ¿Acierto? El futuro dirá.



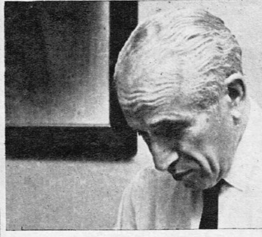
SOBORNO

Cuando Colón, en las últimas fechas del campeonato, aparecía muy seriamente amenazado por el descenso a categoría inferior, luego anulado por obra de la reestructuración, su arquero a préstamo de Boca Juniors por todo 1966, Néstor Errea, sacudió el ambiente con expresiones difundidas por distintos órganos periodísticos. Errea hizo mención a la realidad de partidos arreglados, a la negra existencia en nuestro fútbol de sobornadores y sobornados, sin dar nombres. Y aun en esas condiciones, sin acusar directamente a nadie, muy sano sería que sus palabras sirvan para algo. Para alentar a las autoridades a iniciar una campaña que destierre la peor plaga del fútbol.



SIN EL INVICTO

Unico partido perdido por Racing en los 38 del largo campeonato. Y pese a ser el único, pareció que allí se decidía el título en favor de su vencedor, River por 2-0. River triunfó inobjetablemente. Todo Racing así lo reconoció. River alcanzó la punta de la tabla y amenazaba con seguir adelante. En Racing podía pasar cualquier cosa. Volvieron a fracasar los pronósticos. En las dos semanas siguientes, River cayó ante San Lorenzo y Atlanta. Racing inició otra racha invicta que no tuvo cortes en el resto del año. Las satisfacciones riverplatenses en 1966 se redujeron a sacarle 3 puntos a Racing y los 4 a Boca. Pero fue sólo consuelo. La meta buscada estaba más lejos.



ADIOS

Cuatro pérdidas importantes, entre otras más, sufrió el fútbol argentino en 1966. Bartolomé Macías, el silbato de mayor renombre 20 años atrás, en nuestro país y en toda América del Sur. Jaime Sarlanga, el notable centrodelantero boquense en la misma época en que Macías era el referí número uno, puso la nota de su fútbol pura habilidad en un equipo que basaba su éxito en el estilo más opuesto. Antonio Faldutti, el técnico de equipos modestos, dio el gran salto de tomar a su cargo a Independiente y la selección nacional y fallecer poco después. Sucedió todo en pocos meses de 1966. Y Guillermo Stabile, una trayectoria de triunfos, como jugador o D.T., durante 40 años, fue la última y sentida baja.



ROMERITO

Aparecieron nuevos valores a lo largo de la temporada y en diversos clubs. Pero ninguno causó tanta sensación como Romerito, el nuevo puntero izquierdo boquense. Quizá por la edad o por pertenecer a la institución más popular y por eso mismo la más difícil para que un jugador triunfe. El misionero de 17 años pisó fuerte en la primera de Boca. Con su habilidad, inteligencia y físico liviano no se achicó por la fama de los distintos marcadores que enfrentó en los últimos partidos de la temporada ni por estar al lado de internacionales como Rojas, Menéndez, Rattin, Gonzalito o Marzolini. Superó todo y la ruidosa hinchada boquense encontró en su número 11 un nuevo motivo para un aplauso. Nació un nuevo ídolo.



SORPRESA

Gran parte del éxito de Racing se debe a haber contado en sus filas, en épocas de acentuadas fórmulas defensivas, búsqueda del 0-0 y renunciamiento al ataque, con dos hombres surgidos de sus divisiones inferiores con la suficiente audacia de transformarse en defensores atacantes cuando lo normal es encontrarse con delanteros defensores. Alfio Basile y Rubén Díaz fueron los abanderados de esa innovación táctica que las redes adversarias y la tabla de goleadores se encargaron de registrar como hecho muy conveniente en ser imitado. Aunque para intentarlo hay que tener un Basile y un Díaz, y no todos los tienen. Ni el propio Racing en caso de haber tenido que reemplazarlos.



RACING CAMPEON

La hazaña se concreta. El equipo de José fue superando obstáculos a medida que avanzó el campeonato y resultó campeón sin que se le pueda echar una sombra a su título. Con un conjunto de hombres identificados en la empresa, fueron ganando confianza cuanto más se acercaron al final. A su paso no respetó ni equipos cotizados en pesos mucho más alto que el propio, ni canchas invictas ni tradicionales "sombras negras" de los racinguistas. Atrás de esos jugadores ejemplares y agrandados estuvo el hombre que sin ponerse en personaje supo dirigirlos y una hinchada agradecida que los apoyó desde marzo hasta diciembre. Y además fue el Racing campeón con una fila de records. Serie de partidos sin perder, arco invicto al comienzo, goles de defensores, recaudación. En las estadísticas este Racing de la gran proeza será "medida". Costará mucho superar tantos galardones.



UNION A PRIMERA

En dos temporadas el fútbol santafecino pudo lo que nunca en toda su historia. En 1967 Colón y Unión estarán en primera. El de la última hazaña fue Unión, un triunfador en su categoría, tan amplio y tan indiscutido como Racing en lo suyo. Los 500 kilómetros que separan a Santa Fe de Buenos Aires le dan más fuerza a la conquista. Se es más fuerte como local en esas condiciones, pero se agrandan las dificultades con un viaje cada dos semanas. Santa Fe, como Rosario y La Plata, vivirá dentro de poco, la satisfacción de ver a sus dos divisas enfrentándose en el clásico del lugar, por los dos puntos y en el torneo superior. La doble celebración continúa en Santa Fe: Unión fue campeón y Colón se salvó del descenso.



LUCES PARA UN CRACK

Buenos Aires tuvo la comprobación del espectáculo superior que ofrece el alemán Beckenbauer en cada una de sus presentaciones. Racing arriesgó a traer a Bayern Munich para inaugurar la iluminación de su estadio. Beckenbauer no desmintió en nada la fama que obtuvo en la Copa Jules Rimet, y nuestro campeón pudo medir sus posibilidades frente al fútbol europeo saliendo airoso de la confrontación. Todo en un festival nocturno donde el público no adicto al Racing se retiró con la satisfacción de haber visto fútbol de primero línea y a uno de los pocos elegidos del fútbol mundial. Beckenbauer mostró todo lo que debe reunir un gran jugador.

Dos impactos en una sola noche: Beckenbauer y la iluminación del estadio de Racing.



LOS GRANDES DEL DEPORTE ARGENTINO



1: Juan Manuel Bordeu (automovilismo), 2: Juan José Pizzuti (fútbol), 3: Carlos Alberto Moratorio (equitación), 4: Ricardo Alix (básquetbol), 5: Oscar Panno (ajedrez), 6: León Bozzi (tiro), 7: Aarón Sehter (paleta), 8: Eric Barney (atletismo), 9: Roberto De Vicenzo (golf), 10: Guillermo Mccormick (rugby), 11: Jorge Salas Chaves (yachting), 12: Horacio Heguy (polo), 13: Carlos Cassano (yachting), 14: Alberto Pérez (natación).

LOS GRANDES DEL DEPORTE ARGENTINO



Las copas apretadas están expectantes en el momento previo al brindis. Barney, Heguy, Moratorio, Cassano y Roberto De Vicenzo se unieron en el augurio de un año con más éxitos deportivos.

Deporte. Figuras consagradas. Año que se va. Entrechocar de copas optimistas. Eso fue el móvil de Sport. Reunir a todos "los excepcionales" de un año de excepción para todas las actividades deportivas argentinas.

Desde el intelectual Panno hasta el atlético Barney. Desde "el puma" Willie Maccormik hasta el reflexivo capitán Moratorio. Desde "el José" más popular del fútbol hasta el Roberto más famoso en golf y... en recaudación de dólares...

Allí, en la redacción, nos mezclamos con ellos, los admiramos en la informalidad de su dimensión humana, despojados de su aureola pública, extraños a esa investigación periodística que provoca el hombre metido en la hazaña. Y entonces Bordeu es Bordeu. Panno es Panno. Y ocurre que Bordeu es admirador de Panno. Y éste de Bordeu. Y los dos piden confraternizar afectuosamente en una foto. Y los dos se llevan una copia autografiada. No hay deportistas especializados. No hay campeones de equitación ni recordman de garrocha. Hay un campeón que admira al resto, que conoce la vida y el éxito de los otros. Todo confraterniza en un mismo brindis, en una misma manera de sentir, en una misma ambición...

Si usted me permite —le dice Panno a Bordeu—, yo quiero sacarme una foto con usted. Y aunque cuesta conciliar su mente afiebrada por torres y alfiles con la velocidad excitante de Bordeu, ocurre que el campeón argentino de automovilismo siente la misma admiración por Panno. Y los dos confraternizan en la misma foto. Y los dos se llevan una copia autografiada.

Ocurre que Roberto De Vicenzo, sólo identificado al green, sólo conciliable con un palo y una pelota de golf, confiesa su "animosidad" contra Pizzuti. Porque "él es de Boca y entonces, claro, aunque no puedo dejar de felicitarlo, me cuesta aceptar a un campeón que no sea Boca..."

Y al cabo es el fútbol lo que los atrapa a todos. Porque ni el ajedrez de Panno, ni el yachting de Salas Chaves, ni el básquet de Alix, pudieron postergar una infancia con un baldío y una pelota... Por eso Panno, a pesar de su título de ingeniero, a pesar de su ajedrez "misterioso", después de manifestarse automovilista, le reprocha delicadamente a José... "Felicitaciones, Pizzuti, aunque estoy un poco enojado porque soy de River..."

Y José, sumergido en su actitud habitual, en ese tono que participa de lo sencillo y lo cordial, le contesta en el mismo juego...

—¡Y...! ¿Qué quieren? ¡Resulta que les dejamos ganar el único partido para que pudieran hablar de algo y todavía se enojan!...

Pero en medio de la confraternidad humorística de la charla surge la confesión vestida de seriedad, el descontento, o el juicio con intención crítica...

Horacio Heguy, figura máxima, campeón con Coronel Suárez y con la selección argentina, se enfrascó con el capitán Moratorio en una íntima charla sobre caballos. Los dos expresan su enorme satisfacción por el año concluido. "Estamos al tope, sin lugar a dudas —dice Heguy—. La Copa América que hemos ganado frente a EE. UU. e Inglaterra equivale en polo a ganar el campeonato del mundo en fútbol. "Lo mismo manifiesta Moratorio" Un año de grandes realizaciones en el hipismo argentino. "Calculen que el campeonato mundial es la primera vez que se hace fuera de Europa y ese alto honor le ha tocado a la Argentina". Y en su modestia omite su condición de campeón mundial de la prueba completa ecuestre.

En cambio Aaron Sehter, ya campeón legendario en nuestra paleta, se queja de su prolongado reinado. "¿Saben qué pasa? Que en nuestro deporte no surgen valores, nuevos valores, porque no hay nadie que enseñe. Por eso después de tantos años me mantengo vigente. Este año no ha sido muy feliz para la paleta argentina. Apenas sí se ha ganado un solo título mundial en cancha cerrada, aunque considero que para el deporte en general el año ha sido muy auspicioso...

Y cuando le preguntamos la edad, estimulados por sus 15 años de vigencia, nos sorprende con la juventud de sus 32 años.

—¿Saben qué ocurre con los años? —aclara De Vicenzo—. Que hasta los 38 te parece que tenés 30, pero después... Yo cumplí 43 y estoy convencido que todavia tengo para rato... Y se sonríe como insinuando que "después" de los 38 ya no se cuenta más...

—¿Qué pasó, Barney, en atletismo?

Esta es una figura joven. Apenas 25 años metidos en un record argentino y sudamericano de garrocha. Y un título de ingeniero en electricidad ya próximo.

—Es cierto que han surgido nuevos valores, pero si no se programan más confrontaciones internacionales y sin apoyo económico el atletismo no puede prosperar. Lo que pasa es que no podemos concurrir con verdaderos equipos, ya que sólo van las dos o tres figuras principales, como para decir que "aquí está la Argentina"; pero de esa manera no conseguimos que se fogueen los nuevos valores. Comparándonos con EE. UU. y los países europeos estamos muy marginados. Hay que apoyar más el atletismo.

Alberto Pérez, record argentino de natación de 100 y 200 metros pecho, estudiante de ciencias económicas, permanece como abrumado por la presencia de tantos campeones...

—Yo no estoy satisfecho con mi actuación en el año. Han surgido nuevos valores en la natación, pero mi evolución no me conforma.

Y enfrentado al d e s b o r de temperamental de Willie Macormik, vigoroso capitán del Belgrano, que confiesa bulliciosamente "que el rugby ha dado un salto extraordinario, a tal punto que en el orden internacional estamos entre los primeros. Que el próximo año será aún mejor que éste", aparece el aire reposado de los 52 años del escribano Jorge Alberto Salas Chaves, a quien acompaña Carlos Cassano, su tripulante habitual.

—Considero que el yachting ha progresado, y aún más en mi categoría, porque en la clase Dragón hemos recibido embarcaciones nuevas.

La misma equilibrada austeridad del campeón mundial de tiro al vuelo, León Bozzi, vicepresidente de la sociedad anónima que lleva su nombre. Admite modestamente que "su deporte no pertenece a los populares pero que se ha superado de la misma manera que los que atraen más aporte de público".

Juan Manuel Bordeu, preocupado por la inminencia de las pruebas en F.3, opina que "en este año el automovilismo ha llegado a concretar casi una revolución que se viene fraguando desde hace dos años y que en el 67 se logrará plenamente."

Queda Ricardo Alix. El hombre de la eterna polémica, el "raro", que después de esta gran actuación en Mendoza promovió el nuevo bautismo del "Alix cambiado", "del nuevo Alix".

—No hay un nuevo Alix. Es el mismo de antes, pero fortalecido por una organización adecuada, donde uno siente la necesidad de rendir, la obligación de rendir. El básquet ha caminado al ritmo que necesitaba, por eso hemos hecho buen papel.

Alix es el último invitado que se retira. Se siente emocionado por participar de este grupo selecto, de ser considerado igual a muchos consagrados que admira, a quienes conoce a través de toda la información periodística...

Poco a poco los sillones fueron quedando vacíos. Las copas dejaron el testimonio del brindis. En el aire, el eco de la charla. Las palabras de Bordeu, la confesión de Alix, la seriedad reflexiva de Moratorio... Hasta el próximo año. Hasta un año nuevo de grandes éxitos, de muchos campeones.

FUTBOL



LA PRENSA

Todo lo que sucede en los estadios y fuera de ellos, en las instituciones, en la AFA y ligas del interior, es autorizadamente relatado y comentado en "LA PRENSA", por periodistas que a la vez son auténticos deportistas. Por esto, también en FUTBOL, "LA PRENSA" le permite ubicarse en primera fila.

BEISBOL

LA PRENSA

Cada jornada aumentan los partidarios de este dinámico deporte, y siempre los cultores del BEISBOL continúan prefiriendo las páginas de "LA PRENSA". En ellas encuentran lo que solo pueden transmitir quienes viven auténticamente el buen BEISBOL.

GOLF

LA PRENSA

Desde que se practica GOLF en el país, los comentarios vivos de "LA PRENSA" reflejan toda su actividad ganando más y más adeptos. Encuentre usted también en "LA PRENSA" la mejor información sobre GOLF.

YACHTING

LA PRENSA

En "LA PRENSA" soplan siempre los mejores vientos de información sobre el deporte náutico. Enfile todas las mañanas la proa hacia sus páginas y oriente mejor su ubicación sobre lo que transcurre en YACHTING.

POLO



LA PRENSA

El POLO, pasión de reyes, ocupa en "LA PRENSA" un lugar destacado. En la sección deportiva de "LA PRENSA" se dan "cita" los amantes del POLO porque en ésta hallan las notas más amplias y los comentarios más agudos.

LA PRENSA MAS Y MEJOR INFORMACION POR AMOR AL DEPORTE

FUTBOL 66 INTERNACIONAL

5ª

en el MUNDIAL

ARGENTINA

8º

en el MUND

Un año de gran actividad. Las estadísticas nos dan su veredicto



El año futbolístico internacional varió fundamentalmente en lo que hace a los pronósticos que a fines de 1965 jugaban las chances de los 16 países que concurrirían a Londres. En aquel momento Brasil, Argentina y la Unión Soviética —de acuerdo con lo realizado durante el año— eran los más serios aspirantes a la Copa del Mundo, junto a lógica chance de los locales.

Pero quedó demostrado que las confrontaciones internacionales amistosas no pueden medir el real valer de una formación.

Los europeos mantienen la valoración de los seleccionados en base a la clasificación obtenida en el Mundial.

Nosotros tratamos de ser más amplios. Computamos todos los partidos que realizaron durante el año los países que decidieron la última Copa Jules Rimet, anteriores y posteriores al torneo máximo.

Inglaterra mantiene el liderazgo. Su producción es sensacional. Obtuvo 31 de los 34 puntos que disputó, llegando al promedio del 91.17 % de efectividad con un gol-average de 4.22 y manteniéndose invicto. Avaló el título obtenido.

Portugal desplaza del segundo puesto a Alemania Occidental (2º en Londres) por escaso margen (83.33 % contra 82.14 %), pero pierde en el gol average, ya que los alemanes llegaron a 3.66 y los lusitanos a 2.50. Los portugueses tienen además en su equipo al goleador del campeonato Mundial y del año: Eusebio, 12 goles.

La cuarta colocación es la sorpresa. Italia perdió únicamente dos partidos (ambos en el Mundial) y eso le valió su descalificación, pero tal fracaso no pudo borrar lo hecho anteriormente ni sus últimos triunfos frente a Rumania y Rusia.

Brasil, pese a todo, es el primer equipo americano. Sufrió un proceso casi exacto al italiano: los únicos dos partidos que perdió en el año le valieron la eliminación, pero su porcentaje del 77.07 % es bueno.

El cuarto de la Rimet, Rusia, se ubica sexto.

Hungría ocupa la séptima colocación, no variando en mucho a la que obtuviera en el campeonato, y en el octavo lugar aparece ARGENTINA junto a España. Es decir: que de acuerdo con el ranking europeo desciende desde el 5º puesto conseguido en el Mundial. Obtuvo el 50 % de los puntos en disputa y un gol average que no llegó a 1 (0.83), marcando una de las actuaciones más pobres en los últimos once años. Actuación que superó únicamente a las del 58 y 61. Fue el año que jugó menos veces, ya que de los 6 partidos que incluye la estadística cuatro corresponden a la Copa del Mundo. Su promedio queda arruinado por la derrota frente a los italianos en Turín, por 3 a 0, pero la actuación de los argentinos en el Mundial los llevó a estar entre los mejores del mundo con posibilidades de ganarle a cualquiera.

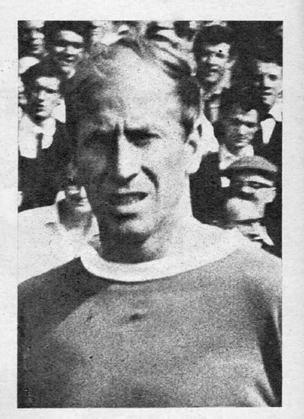
Cierra esta tabla de los 10 mejores equipos del año Uruguay, que no llegó a obtener el 50 por ciento de los puntos y en Inglaterra se ubicó 8º.

Veamos este ranking que efectuamos para evaluar lo que hicimos en un año que, pese a las estadísticas, significó la mejor actuación en un Mundial desde 1930.

FUTBOL 66 INTERNACIONAL

PAIS	CAMPAÑA
1º INGLATERRA (91,17 %)	17 partidos (11 en su país y 6 en el exterior), 14 ganados, 3 empatados (todos como local), **INVICTO**, 38 goles a favor, 9 en contra, 31 puntos. Gol average: 4,22. En Liverpool vs. Polonia: 1-1. En Wembley vs. Alemania Occidental: 1-0. En Glasgow vs. Escocia: 4-3. En Wembley vs. Yugoslavia: 2-0. En Helsinki vs. Finlandia: 3-0. En Oslo vs. Noruega: 6-1. En Copenhague vs. Dinamarca: 2-0. En Varsovia vs. Polonia: 1-0. En Wembley (CM) vs. Uruguay: 0-0. En Wembley (CM) vs. México: 2-0. En Wembley (CM) vs. Francia: 2-0. En Wembley vs. Argentina: 1-0. En Wembley vs. Portugal: 2-1. En Wembley vs. Alemania Occidental: 4-2. En Belfast vs. Irlanda del Norte: 2-0. En Wembley vs. Checoslovaquia: 0-0. En Wembley vs. País de Gales: 5-1. **Goleadores:** B. Charlton, Hunt y Hurst, 8; Greaves 4; Peters 3, Stiles, J. Charlton, Moore 2; Eastham 1.
2º PORTUGAL (83,33 %)	12 partidos (4 local y 8 en el exterior), 10 ganados, 2 perdidos, 30 goles a favor, 12 en contra, 20 puntos. Gol average: 2,50. En Lisboa vs. Noruega: 4-0. En Glasgow vs. Escocia: 1-0. En Esbjerg vs. Dinamarca: 3-1. En Lisboa vs. Uruguay: 3-0. En Porto vs. Rumania: 1-0. En Manchester vs. Hungría (CM): 3-1. En Manchester vs. Bulgaria (CM): 3-0. En Liverpool vs. Brasil (CM): 3-1. En Liverpool vs. Corea del Norte (CM): 5-3. En Wembley vs. Inglaterra (CM): 1-2. En Wembley vs. U.R.S.S. (CM): 2-1. En Lisboa vs. Suecia: 1-2. **Goleadores:** Eusebio 12 (goleador del Campeonato Mundial con 9), Torres 10, José Augusto 5, Simoes Jaime Graca 1, Vootzov (Bulgaria) en contra 1.
3º Alemania Occidental (82,14 %)	14 partidos (3 local y 11 en el exterior), 11 ganados, 1 empatado, 2 perdidos, 35 goles a favor, 9 en contra, 23 puntos. Gol average: 3,66. En Wembley vs. Inglaterra: 0-1. En Rotterdam vs. Holanda: 4-2. En Dublin vs. Irlanda: 4-0. En Belfast vs. Irlanda del Norte: 2-0. En Ludwigshafen vs. Rumania: 1-0. En Hannover vs. Yugoslavia: 2-0. En Sheffield vs. Suiza (CM): 5-0. En Birmingham vs. Argentina (CM): 0-0. En Birmingham vs. España (CM): 2-1. En Sheffield vs. Uruguay (CM): 4-0. En Liverpool vs. U.R.S.S. (CM): 2-1. En Wembley vs. Inglaterra (CM): 4-2. En Angora vs. Turquía: 2-0. En Colonia vs. Noruega: 3-0. **Goleadores:** Seeler, Beckenbauer, Haller 7; Overath 4, Emerich, Weber 2; Heiss, Held, Ripp, Kuppers 1.
4º ITALIA (77,78 %)	9 partidos (4 local, 5 visitante), 7 ganados, 2 perdidos, 21 goles a favor, 4 en contra, 14 puntos (77,78 %). Gol average: 5,25. En Bologna vs. Bulgaria: 6-1. En Milán vs. Austria: 1-0. En Turín vs. Argentina: 3-0. En Florencia vs. México: 5-0. En Sunderland vs. Chile (CM): 2-0. En Sunderland vs. U.R.S.S. (CM): 0-1. En Middlesborough vs. Corea del Norte (CM): 0-1. En Nápoles vs. U.R.S.S.: 1-0. En Roma vs. Rumania: 3-1. **Goleadores:** Mazzola 5; Meroni, Bulgarelli, Rizzo, Barison, Rivera, Pascutti, 2; De Paoli, Guarneri, Perani, Burgnich 1.
5º BRASIL (73,07 %)	13 partidos (8 local y 5 visitante), 8 ganados, 3 empatados, 2 perdidos, 27 goles a favor, 16 en contra, 19 puntos (73,07 %). Gol average: 1,68. En Río de Janeiro vs. País de Gales: 3-1. En San Pablo vs. Chile: 1-1. En Río de Janeiro vs. Chile: 1-0. En San Pablo vs. Perú: 4-0. En Belo Horizonte vs. Polonia: 4-1. En Río de Janeiro vs. Polonia: 2-1. En Río de Janeiro vs. Checoslovaquia: 2-1. En San Pablo vs. Checoslovaquia: 2-2. En Glasgow vs. Escocia: 1-1. En Goteborg vs. Suecia: 3-2. En Liverpool vs. Bulgaria (CM): 2-0. En Liverpool vs. Hungría (CM): 1-3. En Manchester vs. Portugal (CM): 1-3. **Goleadores:** Pelé 5, Tostao 4, Garrincha 3, Silva, Lima, Servilio, Gerson, Alcindo 2; Rinaldo, Paraná, Zito, Denilson, Rildo 1.
6º U.R.S.S. (65,62 %)	16 partidos (3 local y 13 en el exterior), 9 ganados, 3 empatados, 4 perdidos, 26 goles a favor, 19 en contra, 21 puntos (65,62 %). Gol average: 1,38. En Praga vs. Checoslovaquia: 2-1. En Santiago vs. Chile: 2-0. En Bale vs. Suiza: 2-2. En Viena vs. Austria: 1-0. En Moscú vs. Francia: 3-3. En Naevsted vs. Dinamarca: 2-1. En Middlesborough vs. Corea del Norte: 3-0. En Sunderland vs. Italia: 1-0. En Sunderland vs. Chile: 2-1. En Sunderland vs. Hungría: 2-1. En Liverpool vs. Alemania Occidental: 1-2. En Wembley vs. Portugal: 1-2. En Belgrado vs. Yugoslavia: 2-1. En Moscú vs. Turquía: 0-2. En Nápoles vs. Italia: 0-1. En Moscú vs. Alemania Oriental: 2-2. **Goleadores:** Chislenko 6, Porkuján 5; Metreveli, Banishevski, Sabo, Malafeev 3; Streltzov, Voronín, Ponedelnik 1.
7º HUNGRIA (65 %)	10 partidos (4 local y 6 en el exterior), 6 ganados, 1 empatado, 3 perdidos, 26 goles a favor, 15 en contra, 13 puntos (65 %). Gol average: 1,73. En Belgrado vs. Yugoslavia: 0-2. En Budapest vs. Suiza: 3-1. En Manchester vs. Portugal: 1-3. En Liverpool vs. Brasil: 3-1. En Manchester vs. Bulgaria: 3-1. En Sunderlan vs. U.R.S.S.: 1-2. En Rotterdam vs. Holanda: 2-2. En Budapest vs. Francia: 4-2. En Budapest vs. Dinamarca: 6-0. En Austria vs. Austria: 3-1. **Goleadores:** Farkas 10, Bene 7, Albert, Meszoely 3; Varga, Molnar 1, Dadidov (Bulgaria en contra), 1.
8º ARGENTINA Y ESPAÑA (50 %)	**Argentina:** 6 partidos (1 local y 5 en el exterior), 2 ganados, 2 empatados, 2 perdidos, 5 goles a favor, 6 en contra, 6 puntos (50 %). Gol average: 0,83. En Buenos Aires (River) vs. Polonia: 1-1. En Turín vs. Italia: 0-3. En Sheffield vs. España: 2-1. En Birmingham vs. Alemania Occidental: 0-0. En Birmingham vs. Suiza: 2-0. En Wembley vs. Inglaterra: 0-1. **Goleadores:** Artime 3, Mas, Ermindo Onega 1. **España:** 6 partidos (1 local y 5 en el exterior), 2 ganados, 2 empatados, 2 perdidos, 7 goles a favor, 6 en contra, 6 puntos (50 %). Gol average: 1,16. En La Coruña vs. Uruguay: 1-1. En Sheffield vs. Argentina (CM): 1-2. En Sheffield vs. Suiza (CM): 2-1. En Birmingham vs. Alemania Occidental (CM): 1-2. En Dublin vs. Irlanda: 0-0. En Dublin vs. Irlanda: 2-0. **Goleadores:** Pirri 2, Sanchis, Amancio, Gento, José María, Fuste 1.
10º URUGUAY (43,75 %)	8 partidos (todos en el exterior), 2 ganados, 3 empatados, 3 perdidos, 5 goles a favor, 11 en contra, 7 puntos sobre 16 (43,75 %). Gol average: 0,45. En Tel Aviv vs. Israel: 2-1. En Bucarest vs. Rumania: 0-1. En La Coruña vs. España: 1-1. En Lisboa vs. Portugal: 0-3. En Wembley vs. Inglaterra: 0-0. En White City vs. Francia: 2-1. En Wembley vs. México: 0-0. En Sheffield vs. Alemania Occidental: 0-4. **Goleadores:** Abbadie 2, Rocha, Cortés, Domingo Pérez 1.

BOBBY CHARLTON



EL Nº 1 PARA LA PRENSA EUROPEA

La revista francesa "France-Football" organizó, como lo hace anualmente, la encuesta entre periodistas especializados de 22 países europeos, para determinar quién es el mejor jugador de Europa. El puntaje fue ajustado y dio la victoria a Robert "Bobby" Charlton por 81 votos contra 80 de Eusebio, quien obtuvo el trofeo del año anterior. En tercer lugar se ubicó Beckenbauer, con 59, y luego B. Moore, con 31, y Florian Albert con 23. La distinción no hace más que corroborar la opinión de quienes estuvieron en Londres, que vieron cómo "Bobby" llevaba de la mano a sus compañeros para obtener por primera vez la Jules Rimet.

Nuevo campeón de Brasil



La renovación del fútbol brasileño trajo un nuevo ídolo: Tostao. Ya se insinúa la inevitable comparación: ¿Pelé o Tostao?

EL INCREIBLE CRUZEIRO

En su edición del 8 de diciembre último, A GAZETA ESPORTIVA, uno de los órganos deportivos más importantes del Brasil, titulaba a todo el ancho de su primera página: "SOLO CRUZEIRO PUDO SER CAPAZ DE LO DE AYER..." Atraídos por este título —y muchos otros semejantes— cientos de miles de fanáticos no pudieron menos que provocar un impresionante record en la tirada de la prensa de todo el país. Cualquier observador imparcial del fenómeno hubiera descubierto fácilmente las primeras consecuencias del impacto. Es que la derrota del Santos —especie de equipo nacional— aplastó a todos por igual. Pero la consternación duró poco. Porque antes de que las inmensas legiones de aficionados tuvieran tiempo para analizar los motivos de la debacle santista vivieron una increíble enfervorización. Con una alegría como sólo pueden mostrar los brasileños. Con un desborde como sólo pueden provocar las apariciones estruendosas, como la de este formidable equipo de Minas Gerais.

Con el 3 a 2 de San Pablo se cerraba un ciclo. Un ciclo que se había inaugurado en 1961 y que, hasta la fecha, no conocía de estas derrotas. A partir de 1961 Santos había sido el permanente campeón. No sólo del campeonato paulista. Hasta el 3 a 2 de San Pablo, Santos fue el ininterrumpido ganador de la Taça. El "dueño" futbolístico de todo Brasil.

ANTICIPO DE CARNAVAL

Dos horas después de la finalización del histórico partido —Cruzeiro perdía 2-0 y terminó ganando 3-2— 15 mil "mineiros", especialmente llegados para el aliento, seguían negándose a abandonar el estadio. Era como si la más gigantesca de las "macumbas" se hubiera instalado para siempre en el Morumbí. Como si el Carnaval hubiera cambiado sus fechas riéndose del almanaque. Era la revancha contra muchos años de sometimiento. Porque hasta ese momento los triunfos sólo conocían otros lugares: Santos, San Pablo, Río de Janeiro...

Pero hagamos un esfuerzo. Olvidémonos del Santos y de sus "dioses". Ahora hay que presentar al nuevo monarca. Ubicar su origen y explicar su presente...

El **CRUZEIRO ESPORTE CLUBE**, de Minas Gerais, tiene una existencia de 44 años y sus 10 mil socios practican, a diario, los deportes tradicionales: el fútbol, la natación, el básquet, el voley. Todo esto en su sede social de Pampulha, una localidad cercana a Belo Horizonte. Todo regido por la permanente presencia de su presidente: Felicio Brandi. Poderoso industrial —propietario de una cadena de fábricas de masas— y conocido como: "El Señor Silencio". Es que a Felicio Brandi no le gustan las palabras altas. Ni las entrevistas. Ni las declaraciones... Al "Señor Silencio" sólo le interesa la organización interna de su club. O la búsqueda de futuros valores en campos del interior del país. Así contrató a Tostao. "Creo que nos costó 800 millones de C$R..." —ha dicho en alguna oportunidad—, aunque para muchos, el gran fenómeno del Cruzeiro sólo haya costado 80 mil C$R. y fuera el producto de una maniobra de Brandi, que se lo sacó al América en el preciso momento del fichaje...

Y cuando uno nombra a Tostao tiene que detenerse. Porque Eduardo Gomes de Andrade —el dueño del sobrenombre— es el primer jugador que en muchos años ha sido capaz de crear una gran duda. Una duda que dice... ¿PELE O TOSTAO?... Y dudar de la supremacía de "O Rei" es el mejor elogio para el nuevo astro. Un zurdo de 19 años. El único jugador "mineiro" que fue a Londres. Un muchacho blanco, tímido y callado. Pero con un "duende" interior como para hacer dudar a todo Brasil. ¿Pelé o Tostao?...

¿COMO JUEGA CRUZEIRO?

Tal vez la mejor definición la haya dado Armando Nogueira, un acreditado periodista del "Jornal do Brasil": "La fórmula de Cruzeiro es muy sencilla: FUTBOL DE CONJUNTO. Sin «vedettismos», aunque Tostao y Dirceu Lopes estén muy por encima del nivel medio del equipo. Son once jugadores con una obsesión: COOPERATIVISMO. Ninguna pelota está jamás perdida. Quien la pierda momentáneamente debe recuperarla lo antes posible, o trabar a un rival... ¿4-2-4? ¿4-3-3? No, Cruzeiro no tiene «un» esquema. La gran virtud está en la improvisación. Como concepción de juego está en el mismo nivel de los mejores equipos que disputaron el último torneo mundial (Inglaterra, Alemania, Portugal). Como realización de fútbol está por encima de ellos. Este Cruzeiro está en la línea de la selección húngara del 54, o de la brasileña del 58, o del Santos de 1961..." Pero éstos no han sido los únicos elogios. Para Zito —una de las opiniones más respetadas del fútbol brasileño— Cruzeiro es... "EL NUEVO REY DEL FUTBOL BRASILEÑO..."

DE AQUI EN ADELANTE...

El campeonato local ya entró en la historia. La victoria en la Taça ya es un hecho consumado. Ahora habrá que luchar por mantenerse en la cúspide. Una mantención para la cual Cruzeiro está futbolísticamente preparado como nadie. Pero como dijera Solanges Bibas ("A Gazeta Esportiva") encierra todavía un inmenso riesgo: "Al Cruzeiro sólo le falta poderío económico. Los 60 millones —su presupuesto anual hasta el momento— pueden ser su peor rival. Con sólo 300 mil C$R. mensuales, los «dioses» se aburren pronto..."

CAMPAÑA DEL CAMPEON

7-9	vs.	Americano	4-0	(Campos)
14-9	„	Americano	6-1	(B. Horizonte)
9-9	„	Gremio	0-0	(Porto Alegre)
23-9	„	Gremio	2-1	(B. Horizonte)
9-11	„	Fluminense	1-0	(B. Horizonte)
22-11	„	Fluminense	3-1	(Río de Janeiro)
30-11	„	Santos	6-2	(B. Horizonte)
7-12	„	Santos	3-2	(San Pablo)



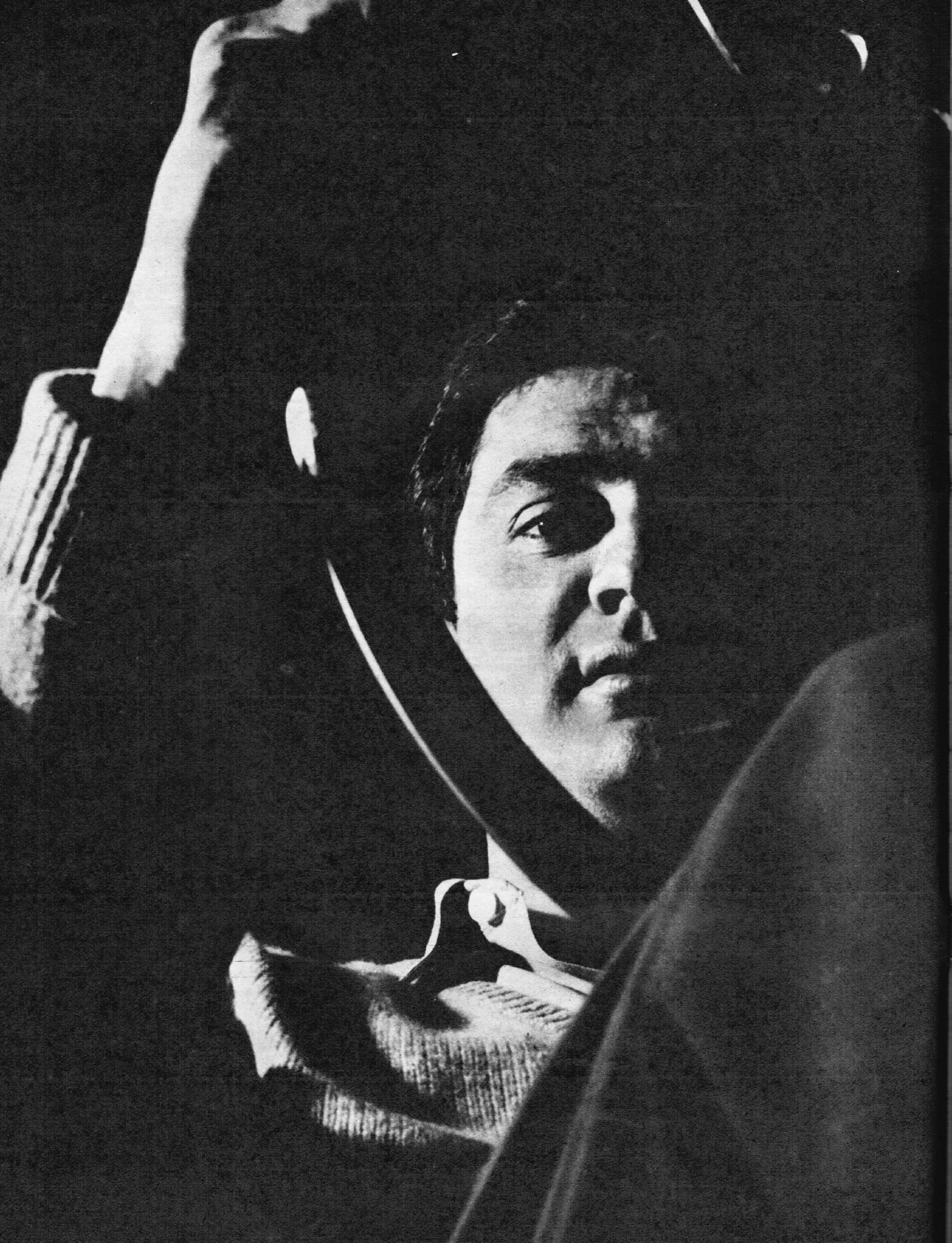
MARZOLINI RATTIN dos argentinos de exportacion

A Silvio la fama le venía desde Chile. De aquel Mundial del 62 cuando el "gran jurado" de la crítica le reservó un puesto en el privilegiado equipo ideal. Después, en la nueva prueba de Inglaterra, se repitió la consagración como el mejor Nº 3. A pesar de Facchetti y la notoriedad de su clara proyección ofensiva, de su técnica y su elegancia. A pesar de Schnellinger y la leyenda de su potencia física, de su marca implacable y su fuerte presencia. Marzolini emergió del paralelo, soportó las comparaciones, desterró las dudas. Siguió siendo el mejor.

Rattin transita los caminos de la celebridad por razones distintas. Más allá de su fútbol, de su prestancia de caudillo, su imagen se hizo símbolo como consecuencia de la histórica expulsión que dispuso el capricho del juez alemán Kreitlein. Su figura encarna el dolor de la injusticia. Su figura es admiración en el Africa y es curiosidad en Europa. Con Boca o con la selección, en todos los aeropuertos su nombre atrapa la inquietud periodística y el fervor del público. Desde el rey de Marruecos hasta el más anónimo hincha de cualquier país, reiteran la dimensión de su idolatría.

Dos argentinos que a través del fútbol derribaron fronteras.

Dos argentinos de exportación.



Lo Inédito del Campeón 1966

"EL AUTO Y YO"

Por **JUAN MANUEL BORDEU**

MI PADRINO FANGIO

"Muchos me preguntan lo mismo: cómo nació mi amistad con el "Chueco". La verdad es que nunca la conté... Fue en el 59, cuando una noche en que viajaba sólo con mi auto a Mar del Plata paré a cenar en Chascomús. Entré a un boliche "Tome y Traiga", lleno de gente, no había una silla libre. Andaba buscando un lugar cuando siento que me llaman: era un amigo, Eduardo Larroca, que creo tiene un negocio de gomería. Estaba cenando con un señor que yo apenas veía de espaldas. Me acerqué, me invitó a sentarme con ellos y me presentó: «Bordeu... El señor Fangio...» Fue una sorpresa porque a él no lo había visto. Así empecé a charlas, a trabar relación con el hombre que había sido mi ídolo deportivo. El automovilismo ya era mi pasión. Comí y estuvimos una hora conversando. El "Chueco" me dijo que mi apellido le sonaba y luego recordó que conocía a mi padre, que había oído hablar de "La Peregrina" allá en Balcarce. Yo le confesé mi entusiasmo por los "fierros", que a los 12 años ya manejaba en la estancia, que anduve entreverado en las "picadas", que a los 20 llegué 8º con un Ford en una carrera en Mar del Plata, que entré 2º con un Volkswagen en el Gran Premio Standard del 56, que al otro año gané la categoría de los NSU... Pero que mi gran ilusión era la de ir algún día a Europa, no como un chico turista, igual que lo había hecho a los 15 años con un grupo de muchachos, sino como corredor de autos. Que me gustaría sentarme algún día en uno de esos monopostos de la Fórmula Junior. Fangio me escuchaba con mucha atención, Larroca ya se había ido y él seguía conversando conmigo... No teníamos apuro. Le deslicé mi necesidad de ir allá por lo menos con una carta de presentación. Pero yo estaba lejos de esperar que él me diera una mano tan grande. Sin embargo, me dijo que lo pasara a ver la semana próximo a su oficina de Bernardo de Irigoyen y Cochabamba. ¿Si fui...? Todas las tardes pasaba a verlo, seguíamos hablando de autos, empezamos a hacer amistad... Hasta que a los quince días, una tarde me llamó por teléfono para avisarme que le había salido un viaje a Europa. "¡Júntese unos mangos, saque pasaje y vámonos!". Agarré la "guita" que pude, hice la valija y de pronto estaba volando junto a Fangio, pensando que se iba a cumplir el gran sueño de mi vida. Yo, que esperaba algún día tener una recomendación para correr en Europa, iba llevado por él. ¡Habría 100 mil tipos en el mundo que querrían tener esta oportunidad que se me presentaba a mí! Porque me consta que arriba de su escritorio se apilan todos los días cartas de todo el mundo. Hasta de la India recibe correspondencia.

Entonces tenía 25 años, sólo era un muchacho con ganas de correr. Pero un mu-

Un monólogo que arranca desde aquel encuentro con Fangio hasta su título en Turismo de Carretera el año pasado. Sus triunfos y derrotas en las pistas europeas. Su sueño irrealizado en Fórmula 1 y su victoria en Monza diagramada por el "Chueco". Su terrible accidente en Goodwood, su apego al TC, su pasado poco publicitado, su futuro afectado a lo que pase en Fórmula 3...

chacho con la gran suerte de haberme topado con Fangio y de la manera más casual... Todo eso lo pensaba en el avión. Llegamos, y se armó el revuelo. Porque el periodismo anunció que había llegado Fangio con su sucesor. Los reporteros de Milán le preguntaban cómo manejaba yo, por qué me había adoptado como su piloto; me bautizaban "alliego" (discípulo)... Juan les contestaba que no sabía cómo andaba arriba de un auto, que sólo era su amigo, que me conocía hacía poco tiempo. Nadie quería convencerse. Es que los dos nos llamamos Juan Manuel, somos de Balcarce. Es más: se corría la novela de que yo era hijo de él. Más adelante tuve una anécdota bárbara: fue en Solitude, Alemania, el mismo año de ese primer viaje. Ya en los entrenamientos había una chica joven, que parecía una turista y me sacaba fotos constantemente. Empecé a notar de que eran demasiadas, me seguía a todos lados e incluso consiguió permiso para ver la carrera desde mi box. Casi gano, venía cortado y faltando mil metros se cortó el motor. Lo fui empujando y conseguí llegar, aunque 6º. Pasé la meta y caí desmayado por el esfuerzo. Desperté en una ambulancia y ¡seguían las fotos! Hasta que la chica se me presentó, me dio una tarjeta y me confesó que había sido contratada por una revista con la exclusiva orden de fotografiarme, hacerse amiga y verme el pasaporte. Porque el director pretendía hacer una edición especial demostrando que YO ERA EL HIJO DE FANGIO. Increíble..."

"MIS DOS TRIUNFOS: MONZA Y SUECIA"

"En Europa corrí tres años: 59, 60 y 61. ¿Le cuento todo? Se lo sintetizo. Con el "Chueco" fuimos a Módena a la fábrica de Stangüelini, la última joya Junior. Don Victorio era muy amigo de Fangio, accedió a prestarme el auto de un cliente, anduve por primera vez muy despacio y quedamos en 3 mil dólares por otro nuevo. Yo no los tenía, Fangio dijo que sólo daba una seña de mil y el "tano" dijo que luego arreglaríamos. Era 0 kilómetro y debuté ¡en Montecarlo!, preliminar de Fórmula 1, el día anterior. Se abría la temporada ese sábado. El viernes Fangio me dejó sólo porque tuvo que ir a Niza. Anduve bien, iba marcando el mejor tiempo en la clasificación y 20 minutos después me lo bajaron. Pero estaba para largar en primera fila. Yo me sentía con el mundo en las manos, pero Juan estaba temblando, me aconsejaba, me pedía que tuviera mucho cuidado... Fue un espectáculo hermoso; al final los viejos ases como Farina, Trintignant, De Graffenried... se subieron a dar una vuelta en los coches de sus discípulos. Farina en el de Bandini, el Barón de Graffenried en el de May (era el Jim Clark de la Fórmula) y el "Chueco" en el mío, que estaba pintado en azul y amarillo, con los colores argentinos. Llegué 3º y pagué el derecho de piso al querer pasar a un rezagado en una "S", chocar y rebotar contra un paredón. Se me torció la rueda, el "Chueco" me la cambió, recuperé y creo que debuté bien. La segunda fue en Pau. Yo seguía viviendo en Módena; Stangüelini no me habló más del precio, quise pagar y no me dejó. La prensa me seguía anunciando como su protegido, continuaba la publicidad. Largué otra vez en 1ª fila, pero llovía. ¡Nunca había andado debajo del agua! En la 2ª vuelta iba en punta, yo estaba entusiasmado, hice un trompo, quedé muy atrás, pero fui recuperando, conseguí record de vuelta y otra vez 3º. Me sentía seguro, sabía que andaba igual que ellos. Y en esa carrera no había estado Fangio. Me acompañó a la 3ª, en Albi. Gané la serie y en la final, cuando venía punteando en la 19ª, se saltó la varilla del acelerador, entré al box, Fangio me levantó el capot, me la arregló y cuando quise salir, resulta que el reglamento no permitía eso... No importa, Fangio estaba contento lo mismo, como piloto ya le gustaba. ¡Y la otra fue en Monza!

"Esta hay que contarla aparte, por la gran anécdota que demuestra lo excepcional del "Chueco". El auto andaba "al pelo", los mecánicos se habían hecho amigos míos, yo casi vivía en la fábrica con ellos, incluso me ponía el mameluco, Stangüelini me invitaba a su casa... Pero ahora había que correr ¡en Monza! Y Fangio se tenía que ir a Venezuela, me iba a dejar solo. Antes de irse, una mañana temprano me llevó con una Maserati Sport al circuito. Solos, me parecía imposible. "Si vos me hacés caso vas a ganar esta carrera. Este circuito tiene 3 ó 4 secretos que me los conozco bien, sobre todo el de este curvón. Aquí siempre les gané mis carreras a Ascari, a Moss, a Farina, a todos. ¿Vos notás algún punto de referencia aquí?" Yo sólo observaba a él, cómo metía los cambios, cómo manejaba los pies, todo... Era una curva velocísima que no se terminaba nunca, a la salida de la recta principal. Lo único que se veían eran árboles, que impresionaban, pero él me señaló uno grande que se alzaba del lado de adentro. "¿Lo ves? Bueno, cuando vos te abras para entrar enfilá hacia ese árbol solitario y no levantés el pie del acelerador. Cruza en diagonal y seguí pegado a la cuerda, casi tocándola. Yo era el único que entraba fuerte aquí. Si no levantás el pie el auto no se te va a ir. Si lo hacés de entrada, vas a ver que todos se van a frenar y cuando pasés a la siguiente vuelta desde el box te van a cantar que llevás dos segundos. A la siguiente vas a llevar cuatro... En cada vuelta vas a sacar dos segundos. Y cuando terminés, no dejés de mandarme un telegrama a Caracas". Lo escuchaba sorprendido. Hice el mejor tiempo en la clasificación, pero sin animarme a no tocar el freno en ese curvón. Piqué en punta y... no me animé. No hizo falta, lo mismo gané la serie. Andábamos en el límite, entrábamos a 190|200 kilómetros. Pero en la final había 40 coches. Entonces sí pensé en el consejo de Juan, volví a picar primero y me tiré con todo al árbol. Cuando estaba en la otra recta miro por el espejo y no veo aparecer a nadie. Todos se habían frenado. Vuelvo a hacer lo mismo en la segunda vuelta y cuando paso frente al box el portero del hotel en que vivía en Módena, que era fanático del "Chueco" y que me lo había llevado para que me contara los tiempos, me hizo la seña de que llevaba 2 segundos. A la siguiente: 4. Luego: 6. ¡Tal como me la cantó Juan! Cuando saqué 16 segundos me mantuve y gané cómodo. Salí volando al hotel a poner un telegrama: "Como usted me dijo, primero en Monza". Hice 162 de promedio, igual que él unos 5 ó 6 años antes. Y con 166 hice record de vuelta, igual que él en aquel triunfo. Una casualidad absoluta.

"Ya los diarios me consagraban, el auto me lo arreglaban gratis, de la deuda con Stangüelini no se habló más. La 5ª fue en Salerno, gané la serie, hice record y en la final me ganó un italiano por 5 segundos. Fue esa carrera que luego quisieron dármela a mí porque él, que se sentía enfermo y se fue enseguida, no mostró el motor. Después: Sasari, en Cerdeña. Venía ganando y explotó el motor. Luego vino eso de Solitude, y ya en septiembre, volví a Buenos Aires. Falleció mi padre al mes, estuve un tiempo con mis hermanos arreglando todo... Y en el 60 me escribió el propio Stangüelini ofreciéndome un auto. Fuí, estuve con el suizo May, que también corría para el equipo y ya se había hecho amigo mío el año anterior, quien me comentó que habían aparecido coches ingleses contra los que no íbamos a hacer nada. Lotus, Brabham, Cooper, Lola... Pero firmó contrato con el "Tano" y no podía hacer otra cosa. A Montecarlo fuimos 15 autos de Italia y sólo 3 consiguieron clasificarse ¡en última fila! Impotencia, desesperación, le di con todo y rompí. Vuelta a Módena. Sentí que iba a perder el año, hablé con Stangüelini, me cambiaron el motor y me pusieron un Fiat "pichicateado" al máximo. Iba punteando en Albi y en la 8ª... ¡me explotó! Bajé amargado, no quería hablar con nadie. Pero se me arrimaron dos ingleses a ofrecerme correr allá un Cooper y un Lola. Tenía que decidirme, no estaba Fangio, andaba sólo en Albi y pedí 3 días para contestarle. Ir a Inglaterra era el sueño de todo piloto italiano, todo el mundo me decía que el Lola era el auto del futuro, Stangüelini se portó muy bien y me perdonó el contrato... ¡Y firmé para Lola! Uno de los grandes errores de mi vida. Debuté y gané en Suecia, pensé que



"EL AUTO Y YO"

"Cuando llegamos a Europa todos creían que el «Chueco» me había preparado para correr. Y hasta querían hacer la gran novela demostrando que yo era su hijo".

tenía un auto bárbaro... Pero en la siguiente carrera, en Solitude, aparecieron Jim Clark, Trevor Taylor, todos con el Cooper, que entró a destaparse. En la 9ª vuelta rompió Clark, rompí yo y ganó Taylor. Ya vivía en Inglaterra, con mi contrato no ganaba dinero pero tampoco tenía que pagar nada de mi bolsillo, que era lo que me interesaba. Los ingleses comenzaron a conocerme, hice muchos amigos, corrí 3 veces más con ese Lola que no tenía nada que hacer (¡si hubiese firmado para la Cooper!) y volví contento a pesar de todo. Ya podía aspirar a llegar a Fórmula 1, aunque el otro año vendría lo de Goodwood".

LA F 1, LO DE GOODWOOD Y EL TC

"Nunca más volví a correr en Europa un monoposto. En el verano del 61 me largué solo a Europa. Quería correr Fórmula 1, Fangio mandaba cartas, seguía preocupándose por mí... pero su gran ascendiente es en Italia, en Inglaterra ya la cosa es distinta. El hombre de la Lola me había ofrecido auto para la temporada, pero yo tenía otra aspiración. Fui a Montecarlo "a la pesca", pensando en que alguien me iba a hablar. Y en la noche, después de la carrera, me presentaron a Ken Gregory. Un hombre muy conocido, muy influyente, manager de Jim Clark, un personaje. "¿Qué tal, Bordeu? ¿Con qué va a correr este año?". Le dije que no tenía auto. "¡Hombre, si quiere le ofrezco entrar a mi escudería! ¿Qué quiere correr?". Fui claro: Fórmula 1. "Pero para eso va a precisar 3 meses de entrenamiento intenso". Fuimos a Londres, me incorporé a su equipo particular de UDT Leyston, me ubiqué en un departamentito y empecé a adiestrarme en todo tipo de autos Lotus. Fórmula 1, Fórmula 3, Gran Turismo. Se cerraba la carrera de Silverstone y lo habían invitado a Fangio a dar la largada. Entonces le hablé a Gregory: ¿por qué no me deja debutar para darle la sorpresa a Fangio? El hombre accedió y me gestionó el permiso como piloto de esa fórmula. La carrera iba a ser el 10 de julio y el día 5, justo el día en que llegaba el "Chueco", ocurrió aquello. Fue en el circuito de Goodwood. Venía probando el Lotus Elite G.T. 1500, en una recta, a fondo, a 220 km|h y ¡se me rompió el tren delantero! Me clavé de frente, el auto dio vuelta y me despidió. Me salvé de la muerte pero me rompí la pierna derecha, me arranqué la piel del brazo izquierdo y parte de la espalda de ese lado, tuve conmoción cerebral. Me llevaron a un hospital de Londres, y estuve mucho tiempo inconsciente. Cuando fui recuperando el conocimiento vi a Fangio, a Menditeguy, a otros muchachos que andaban jugando polo por allá: Mihanovich, Blaquier (hermano de Dolores, cuñado de Viannini). La pierna inmovilizada, durmiendo boca abajo para los injertos de piel... A los dos meses me trajeron enyesado en avión. Y hubo que operarme porque la fractura del fémur no había quedado bien. Me intervino el Dr. Iván Ayerza, quien me puso un clavo de acero inoxidable para unir ese fémur. Tuve que estar 5 meses más en cama, me levanté con muletas, tuve un período de rehabilitación intenso. Reeducación funcional, pesas, ejercicios de mucha fuerza... Pero la pierna no la podía doblar, llegué a pensar que el automovilismo se acababa. ¿Usted sabe que me tenían que anestesiar totalmente para doblarme la rodilla? Tenía un problema en la rótula. Pero ahí surgió la idea de correr en TC. Me lo sugirió Fangio y dijo de hacer un auto. Claro, a nadie se le ocurrió que no podía ser Chevrolet. Lo hizo "Toto". Aunque los médicos decían que tendría que pasar todavía mucho tiempo. Pero a principios del 63 me fui a correr las 12 Horas de Seebring para la escudería del Conde Volpy, amigo mío. Con el italiano Abate llegamos segundos en la categoría GT 3 litros. Con el mismo auto fui a Sicilia y volví a salir 2º en la Targa-Florio. Cada dos horas me turnaba con otro italiano, Scarlatti. Pero ahí me cansé y me di cuenta que todavía no estaba para volver a Europa. Mejor, volví a la Argentina y el 3 de marzo arranqué con el TC en Olavarría. Sólo dos veces, en 1956, había andado en eso. Había abandonado en las dos (Tres Arroyos y 500 Millas Mercedinas). ¿La campaña con "La Colorada"? Bueno, es cuestión de ver los números. A ver... Desde marzo del 63 al Gran Premio del 66 corrí 47 carreras, gané 17, salí segundo en 8, tercero en 4 y abandoné en 14.

"Ahora soy el campeón, pero no me voy a hacer una obligación por ese título. No voy a preocuparme en defenderlo. Una, porque no quiero atarme a ese compromiso, ya que no sé si luego de esta Temporada Internacional de Fórmula 3 consigo un auto bueno para ir a Europa. Otra, porque insisto en que no soy un deportista... Soy corredor de autos. Quiero decir que a mí no me interesó el haber llegado a algo en automovilismo, en el sentido deportivo. Nunca me fijé metas y si no hubiera sido campeón sería lo mismo. Ganar o perder es un accidente dentro de una carrera. Por supuesto que en el 66 tenía planes para ir otra vez a Europa y los cambié por el TC. Pero eso no significa que me guste más el Turismo de Carretera que la pista. Las dos son distintas y si algún día tuviera que decidirme por una, no podría definirme. Tampoco creo que eso se me presente, pero si tendría que dejar una actividad por la otra pienso que dejaría de correr. El año pasado iba a andar 3 ó 4 carreras para ver cómo funcionaba el motor Super y se lo iba a dejar para que lo corriera mi hermano Teófilo. Pero de entrada nos dimos cuenta de que el auto podía ser campeón, y como mi gente que prepara el auto lo hace en horas extras, no podía dejarlos. "Toto" Botalla, "Quique" Valentini, "Pirucho" Elizalde, Antonio Castro, Alberto Lozano... a veces los hermanos Polverino, todos. Este año quizá sea distinto, quizá me vaya. Porque si no tuviera la intención de ir a las pistas europeas no hubiera accedido a agarrar un auto en la Temporada. Creo que todos los argentinos que corren ahora deberían hacerlo mirando a Europa. Pero los planes para correr allá hay que hacerlos allá. No se puede proyectar nada viviendo aquí, tan lejos. Hay que estar y además tener la seguridad de manejar un auto bueno. Si no, no hay nada que hacer. Mi sueño, que quizá sea la única meta que no pude cumplir cuando sólo me faltaban 5 días, es correr alguna vez en Fórmula 1. Primero vamos a ver qué pasa en la Temporada...".

Por JUVENAL

Perder un Sudamericano en el Uruguay no es novedad para nosotros. Los hemos perdido todos. Cuando teníamos a Moreno y el "Chueco" García, y ellos tuvieron el gol de Zapirain a Gualco. Cuando estaban Sivori, Grillo y Labruna, y ellos tuvieron el gol de Ambrois.

Pero esta última derrota es muy dura. Cuesta mucho aceptarla, porque en los casos anteriores Uruguay puso sobre la cancha lo mejor que tenía en hombres y en posibilidades. Esta vez no. Salvo Rocha, Urruzmendi y Mazurkiewicz, el plantel celeste fue tan modesto por su extracción como por su fútbol y sus pretensiones. Sobraron los elementos que pueden ser suplentes de una formación normal uruguaya. Y aun los suplentes de los suplentes... Su fútbol fue así: de mediocre calidad, tanto en el plano individual como en el rendimiento colectivo.

Y no les pudimos ganar. Con un empate éramos campeones. Y no supimos conseguirlo. En los 90 minutos decisivos, teniendo mejores jugadores y perspectivas más favorables para jugar mejor y ganar en forma clara, permitimos que ellos impusieran sobre la cancha todo el catálogo folklórico de la garra charrúa, el machismo celeste, el corazón uruguayo. Y nos dejamos envolver otra vez por el pesado manto de una tradición que nos presenta blandos, pusilánimes, sin alma, a la hora de jugarnos una final en Montevideo.

A esta altura de los acontecimientos no podemos seguir aferrados a esas explicaciones simplistas, interesantes como elementos anecdóticos, pero insuficientes como fundamento real de un hecho futbolístico. Las camisetas juegan hasta un cierto punto. El ambiente pesa en un determinado porcentaje. Pero la última palabra la tiene siempre EL FUTBOL.

Argentina perdió el Sudamericano frente a Uruguay porque futbolísticamente FUE UN DESASTRE. Lo fue antes del partido final, las noches que ganó. Y lo fue durante los últimos 45 minutos del encuentro decisivo.

CINCO CENTIMETROS DE DIFERENCIA...

Estamos persuadidos de que entre el triunfo sobre Chile y la derrota ante Uruguay, a cinco noches de distancia, no hubo más que cinco centímetros de diferencia. Si aquel pelotazo bajo, a la derecha de Roma, que un delantero chileno sacudió al cabo de un entrevero hubiera ido cinco centímetros más adentro del poste era gol. El derechazo de Rocha, desde el borde del área, fue cinco centímetros más adentro. Y en el mismo arco y en el mismo rincón del afortunado rebote en el poste contra Chile decretó nuestra derrota en el campeonato.

En el juego, las dos performances argentinas fueron muy similares. La única diferencia radicó en que con Chile casi no tuvimos la pelota. Y con Uruguay la tuvimos 60 de los 90 minutos de juego.

Pero en los dos casos nuestra finalidad estratégica, nuestra intención básica, fue la misma: DEFENDER. Jugar al cero en nuestra propia red. Cuidarnos. Cubrirnos. Atrincherarnos. Como los chilenos tienen laboratorio y funcionamiento colectivo (aunque les haya faltado final), contra ellos jugamos a reducir el terreno y nos resignamos a regalar la pelota. Contra Uruguay, equipo inmaduro que salió enceguecido a llevarnos por delante, usamos la otra receta: conseguir la pelota y "esconderla".

Por uno u otro camino, llegamos al mismo fin negativo: NO ATACAR.

En un caso el poste nos salvó del empate cuando Chile nos tenía apretados en nuestra área penal. En el otro, ni las manos de Roma llegaron a tiempo, ni el palo se interpuso en la trayectoria del remate de Rocha, y con ese gol se desmoronaba toda la posibilidad edificada sobre el mantenimiento del cero como objetivo básico y UNICO.

LOS ANESTESIADORES ANESTESIADOS

Con el gol en contra se imponía salir del "fulbito" del primer tiempo y pasar al ataque para empatar. Una vez más, y frente a una



BALANCE DE

Los personajes cambian

INFORME ESPECIAL DEL SUDAMERICANO DE FUTBOL



Pedro Rocha, el hombre clave de la final. Talento y efectividad. Autor del primero y del último gol del Sudamericano. Su rostro se lleva la alegria del triunfo.

Un error defensivo, un rebote, un derechazo de Rocha y el título queda en Uruguay. Toda la especulación, toda nuestra impotencia ofensiva le da a este gol la enorme importancia de ser decisivo. No había ni hombres, ni ideas para volcar el resultado.

UN FRACASO

El "argumento" es el mismo

defensa deficitaria como es la del equipo celeste, probamos nuestra absoluta impotencia para intentar LO QUE SABEMOS. Nuestra suficiencia de los 45 minutos iniciales, cuando teníamos la pelota y los hacíamos pasar de largo con el toque que se iniciaba atrás, llegaba a la media cancha y allí se adormecía en la circulación lateral, cortita y al pie, se convirtió en la tristeza de los últimos 24 minutos. Tras el gol de Rocha, cuando hubo que cambiar el esquema estrictamente defensivo de tener la pelota, pisarla y gastarla, por otro más agresivo, arriesgando en la búsqueda del arco adversario, nos faltó TODO. Gente, recursos, aire, piernas, mentalidad.

Y es que no puede ser de otra manera. Nos hemos acostumbrado tanto a usar nuestra habilidad para manejar la pelota, no como un medio para llegar al fin del fútbol, que es el gol, sino como un fin en sí mismo, para que nadie juegue, nadie ataque y nadie marque goles, que no podemos evadirnos de ese molde. El fútbol que nos gusta, EL QUE NOS RESULTA COMODO, ha sido definido alguna vez con absoluta propiedad por el periodista francés Jacques Ferran, de "L'Equipe", como "LA TACTICA TSE-TSE". Porque no jugamos al fútbol. Hacemos largas sesiones de "anestesia" con la pelota. Y CONCLUIMOS POR ANESTESIARNOS NOSOTROS MISMOS. . .

Logramos nuestro objetivo y aplicamos nuestra facilidad de manejo para quitarle ritmo al adversario. Escondemos la pelota. Adormecemos el juego. Y cuando el adversario está desorientado, desarmado, entregado al sueño en que lo hemos envuelto tocando y tocando la pelota, cuando llega el momento de provocar el cambio de ritmo, acelerar, atacar, llegar y tirar, seguimos con la sesión de anestesia. . . Porque la pelota es nuestro medio de asegurarnos el hermetismo defensivo. Porque si atacamos debemos ARRIESGARLA. Y TENEMOS MIEDO DE PERDERLA. POR ESO TENEMOS MIEDO DE ATACAR. . .

DE RIO A MONTEVIDEO

Esa "táctica tse-tse" nos dio grandes resultados en Brasil, cuando disputamos la Copa de las Naciones. Allí ganó nuestro fútbol el máximo trofeo de nuestro historial internacional, derrotando a Inglaterra (dos años más tarde campeón del mundo), a Portugal (revelación del último Mundial) y a Brasil (dos veces campeón del mundo).

Fue una conquista estupenda. Como el renacimiento del fútbol argentino luego de los años tristes que siguieron al desastre de Suecia. Ese esquema mental y ese funcionamiento táctico fueron hijos de la necesidad. Jugamos eso porque no podíamos arriesgarnos a un fútbol abierto, franco, de igual a igual, frente a un equipo de Brasil que en el debut le habia hecho cinco goles a los ingleses.

Era un primer paso, pero no podía ser una meta. Sin embargo, lo tomamos como idea fija. Y la aplicamos como hecho de rutina. Para jugar contra Brasil, contra Paraguay o contra Suiza. . .

De aquel triunfo en la Copa de las Naciones hasta hoy cada nueva presentación internacional del seleccionado argentino ha sido un paso atrás, un escalón en descenso. Sometidos a la idea del achique defensivo y la posesión de la pelota como fines excluyentes de nuestra estrategia, la gira por Francia y Brasil a mediados de 1964 (con dos redondos 0 a 0), las eliminatorias para el mundial frente a Bolivia y Paraguay a mediados de 1965 (cuando la clasificación llegó del brazo de la decepción) y nuestro desempeño en la Copa del Mundo fueron nuevas demostraciones de nuestra falta de capacidad y fuerza ofensivas.

La performance argentina en Inglaterra, inicialmente buena y superior a lo esperado en el conjunto de sus cuatro partidos (teniendo en cuenta el pavoroso panorama que presentaba su ciclo preparatorio, pocas veces tan anárquico, tan lleno de improvisaciones suicidas), terminó siendo un canto al NO-GOL. Seguíamos en la pendiente, sin idea ni medios ni deseos de hacer fútbol de ataque. . .



Así intentamos atacar. Centro para rivales altos y delanteros poco aptos en los cabezazos. Nuestra pobre "audacia" ofensiva...

BALANCE DE UN FRACASO

Y esta reciente actuación en el Sudamericano de Montevideo ha sido otro paso atrás. Por un momento (partido debut contra Paraguay) creíamos haber encontrado en el equipo, a falta de claridad y trabazón colectiva, una dosis de agresividad superior a la conocida. Pero esa impresión duró muy poco. Contra los humildísimos bolivianos, obligados a jugar atacando, ante un adversario que optaba por amontonarse atrás y esperarnos, nos costó un trabajo enorme vencer por un solo gol. Sobrevino otra fácil victoria ante Venezuela, un rival muy franco, de una franqueza que es un lujo para un conjunto de tan pocas pretensiones, y luego, frente a los chilenos, hicimos lo que Bolivia ante nosotros: amontonarnos atrás, esperar y contraatacar como podíamos. Cuando podíamos... En el partido final, más allá de la anécdota (el clima guerrero del estadio Centenario, los golpes con y sin pelota de Paz, Baeza y Cincunegui), la descarnada realidad fue que perdimos porque quisimos anestesiar a los uruguayos y terminamos anestesiándonos con un "fulbito" que no pudimos convertir en fútbol cuando llegó el gol uruguayo y había que jugar otra cosa. Esa otra cosa que ya no sabemos hacer...

CONDUCCION, JUGADORES, CONCEPCIONES

Este nuevo fracaso, tan duro como el de Suecia (aunque no haya mediado goleada), exige un amplio y profundo revisionismo. Pero no de palabras, de reacciones históricas, de promesas que nadie piensa cumplir, de frases de clisé ("aprendimos la lección", "capitalizamos experiencia", "las derrotas construyen", etc.). Un REVISIONISMO DE HECHOS. Que abarque a los tres puntos falsos en que se apoya la débil estructura de nuestros fracasos:

1) **CONDUCCION.** De dirigentes y de técnicos. Los errores e improvisaciones del ciclo preparatorio bajo la conducción bicéfala de los señores Valentín Suárez y Alejandro Galán (y no objetamos esa bicefalía, en tanto ella sea fructífera y sirva para armonizar el trabajo de dirigentes y técnicos) se repitieron en Montevideo. No hubo línea de juego ni convicción para sostener principios ni imaginación para cambiar lo que era necesario cambiar. Si esos cinco centímetros que nos favorecieron contra Chile, en el remate que devolvió el palo, se hubieran repetido contra Uruguay, tal vez a estas horas podríamos estar celebrando el 0 a 0 final que significaba nuestra consagración como campeones. Pero... ¿QUE HUBIERA CAMBIADO EN ESENCIA? ¿Salvaría ese nuevo rebote en el poste derecho de Roma lo insalvable de esta selección argentina que sólo alcanzó a jugar bien los primeros 45 minutos del único encuentro que perdió? ¿Se salvaría la gestión de Jim Lopes como técnico? A lo sumo, nos habría evitado el último error grave de una gestión honesta pero ineficaz, porque de no haber goles no habría sido necesario apelar a la desesperada "quemazón" de última hora, cuando se hizo ingresar a Raffo y Carone faltando 16 minutos y al "tanque" Rojas cuando sólo quedaban tres minutos efectivos de juego...

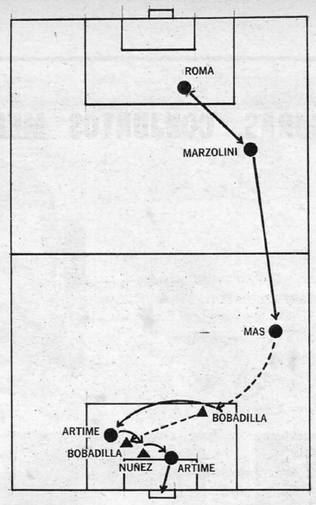
2) **JUGADORES.** El técnico se llamó esta vez Alejandro Galán. En el Mundial se llamaba Juan Carlos Lorenzo. Antes habían sido Zubeldía y Faldutti. En las eliminatorias y en la Copa de las Naciones, José María Minella. Los jugadores también se han ido renovando, pero la mentalidad con que se jugó la Copa de las Naciones, enquistada como una fórmula invariable que se hace vicio, sigue siendo la misma. No podemos quedarnos conformes con una revisión del problema conductivo. El revisionismo debe alcanzar también a los jugadores que buscan LA COMODA, LA FACIL, LA QUE SABEMOS... No siempre se juega defensivamente, esperando, teniendo la pelota y tocándola lateralmente porque el técnico lo mande. El temor a perder, primero la pelota, después el dominio del juego, y en último término el partido, ha convertido al jugador-argentino-tipo en el REY DE LA ESPECULACION. Y eso no puede ser. NO DEBE ADMITIRSE. "Argentina sigue teniendo el mejor material humano del mundo", nos ha dicho Alejandro Scopelli en el hotel Columbia, residencia de la delegación chilena en Montevideo. "El jugador argentino puede hacer la jugada que usted le pida. ¿Cómo no va a exigirlo, cómo va a aceptarle que juegue en plan de cuadro chico, a no perder?... El jugador argentino está dotado para jugar A GANAR y hay que prepararlo para eso: para que sea ganador. No para que viva pensando en la forma de evitar la derrota..." Si esta generación de jugadores no está preparada, dotada o dispuesta a cambiar hacia un fútbol de MAS RIESGO A CAMBIO DE MAS PREMIO, prescindamos de ella y pongamos nuestros ojos en el futuro, en la gente que viene de abajo y puede jugar lo que nosotros necesitamos, lo que hoy no tenemos...

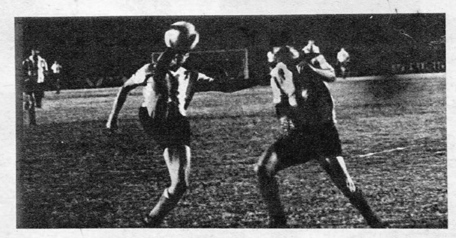
3) **CONCEPCIONES.** La conducción y los jugadores deben coincidir en el estudio, el adiestramiento y la ejecución de concepciones futbolísticas integrales. Ya no podemos decir: "Hoy atacamos", "hoy defendemos", "hoy damos ventajas", "hoy nos encerramos", "hoy la tenemos", "hoy la regalamos", como quien elige opciones. Hay que llegar a la afirmación total: "HOY ATACAMOS Y DEFENDEMOS, NO DAMOS VENTAJAS, NO NOS ENCERRAMOS, NI LA REGALAMOS NI LA TENEMOS POR TENERLA NO MAS..." No podemos seguir eligiendo libreto y rol según el rival, el tiempo, el campo, el ambiente y la comodidad del jugador o el temor del técnico. Hay que llegar a una concepción de fútbol en toda la cancha. Si se quiere tener la pelota, porque estamos dotados para ello, que no sea como hoy, en corto y lateral hasta los tres cuartos de cancha y de allí en adelante, largo y adentro, al que le toque, porque entonces estaremos trabajando para nada. Si la base funcional es conservar la pelota, que esa conducta se mantenga hasta el interior del área penal adversaria, hasta apoyarla bajo los palos, como en rugby... El hecho real, incontrastable, es que no podemos seguir así: languideciendo, vegetando, apagándose cada vez más. Los uruguayos, con lo poco que tuvieron en el último Sudamericano, nos enseñaron que tienen clara conciencia de lo que debe hacerse cuando se quiere ganar un partido. Los goles no llegan por concepción espontánea, como parecen creerlo nuestros jugadores. Los goles llegan de una sola manera: BUSCANDOLOS. La última lección fue dura. Deterioró nuestro prestigio y golpeó nuestro amor propio. No podemos esperar que la revancha nos caiga del cielo. Tenemos que salir a buscarla nosotros, Y YA MISMO. MAÑANA PODEMOS ESTAR UN ESCALON MAS ABAJO...

LOS MEJORES GOLES DEL AÑO

EL LUJO DE ARTIME CONTRA PARAGUAY

Acaso quede este gol como el único recuerdo grato del torneo para los argentinos. Fue aquel de Luis Artime, brillante en su concepción y realización. El más espectacular y plástico del torneo. Después, la decepción. Aunque Artime tenga el halago de ser el goleador del Sudamericano.

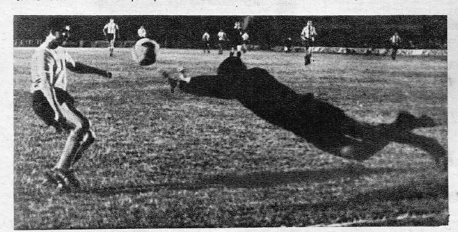




Artime recibió el pase por elevación de Mas, cuando se le cruza Bobadilla para tapar el remate. Entonces opta por levantarla sobre la cabeza del zaguero paraguayo...



La pelota salió a pocos centímetros del suelo, hacia la pierna izquierda de Bobadilla. Inteligente la definición, porque el zaguero tenía su cuerpo volcado hacia la derecha...



Luisito quedó con mejor ángulo para tirar, pero mientras la pelota viene bajando se zambulle a su encuentro el arquero Núñez. Y vuelve a levantarla hacia la izquierda...



Todo consumado. La boca del goleador deja escapar el grito conocido. Los brazos de Oscar Mas van a estrecharlo en un festejo pocas veces tan merecido para un gol...

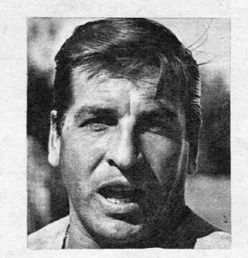


Ya quedó el goleador frente al arco. Pero Bobadilla, que se rehizo tras ser anulado por Artime, está cubriendo la valla. Un leve giro y cuando cae, tira de zurda...



Desazón paraguaya. El arquero Núñez retira la pelota del fondo del arco. Bobadilla no termina de reincorporarse. Todo el equipo guaraní se desmorona ante ese golazo...

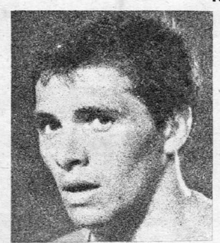
POCAS FIGURAS. CONJUNTOS MEDIOCRES. Y ESTE EQUIPO "IDEAL"



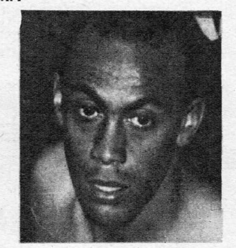
ROMA



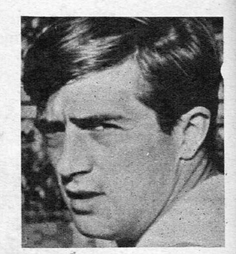
ACEVEDO



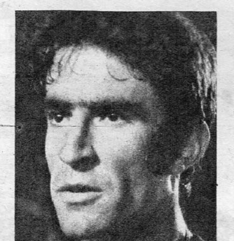
FIGUEROA



VARELA



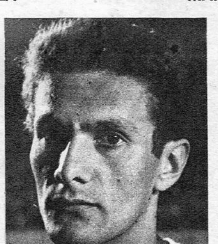
MARZOLINI



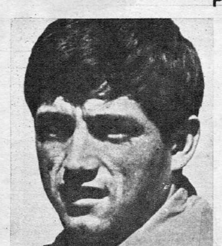
PRIETO



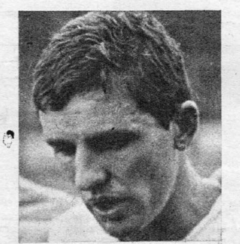
APODACA



ROCHA



ARAYA



ARTIME



URRUZMENDI

EL SELECCIONADO DEL SUDAMERICANO

Por OSVALDO ARDIZZONE

En una competencia donde se observó un nivel técnico muy bajo, con equipos de mediana capacidad, cuesta extraer un grupo de individualidades que conformen una fuerza de equipo de alguna importancia. El seleccionado que surge de un análisis subordinado exclusivamente a la actuación de los hombres en este torneo, haciendo abstracción de sus antecedentes y de su historia, concluye al cabo en una formación revestida de la misma mediocridad. Son figuras destacadas dentro de un grupo de jugadores comunes, pero son escasas las jerarquías, son escasas las estrellas que alcanzan la estatura de seleccionados. El suceso que produjo Chile con su funcionamiento de equipo bien organizado, con la importancia de algunos de sus integrantes, fue precisamente la consecuencia de esa necesidad de encontrar "algo" que quebrara la falta de estímulo para concurrir al Centenario. Pero Chile sólo demostró su plausible evolución mental, su mejoramiento táctico, la variedad de movimientos para organizar las maniobras de arranque, el paso del medio campo, y la preocupación por la pelota. Pero ofreció problemas de marca en el fondo y falta de creación en la zona de remate. Chile jugó un fútbol pensado que cuando se intentó plasmar en el campo apenas contó con el aporte de Araya, de Prieto y, con menos importancia, del zaguero central Figueroa.

Venezuela y Bolivia llegaron como escolares, según la propia confesión de sus técnicos. Y así jugaron. Con un primitivismo que hace meditar cómo pudo ser posible la obtención de un título sudamericano, como en el caso de Bolivia, aun admitiendo su condición de local. . . Ni el campeón, Uruguay, ni Argentina, cotizados en la jerarquía de finalistas en el cálculo y en la realidad, se destacaron por sus actuaciones brillantes. Se asociaron a esa misma línea de producción, resolviendo sus compromisos por la evidente superioridad técnica de sus jugadores con relación al común denominador imperante.

De todas maneras, la selección elegida sólo tiene la intención de reflejar un acontecimiento futbolístico, registrar los hombres más destacados y satisfacer la inquietud que provoca un torneo que en otros tiempos alcanzó gran resonancia en América.

ROMA: Fue al arquero de mayor jerarquía del torneo. Sólo puede oponérsele Mazurkiewicz, porque los restantes están muy lejanos en sus aptitudes. Pero Roma es mucho más que el jugador de Peñarol. Lo aventaja en experiencia y en esa riqueza física y espiritual que agranda su personalidad.

ACEVEDO: El más regular de todos los hombres del puesto. En su especialidad como marcador fue el que mejor conoce el oficio. Su temperamento y su capacidad para la lucha, para la obstrucción, para anular a "su hombre" fueron sus matices más señalados, los mismos que acompañaron toda su trayectoria. Muy bien frente a Uruguay, frenando a Urruzmendi. Exigirle a Acevedo que vaya al ataque, que juegue la pelota, es lo mismo que pedirle a Bernao que marque la punta izquierda.

FIGUEROA: Todavía está inmaduro, a nuestro juicio. Tienen grandes condiciones atléticas, buenos desplazamientos físicos en su zona, pero "las quiere jugar todas", aun las que hay que resolver con un pelotazo largo. . . Va muy bien arriba, pero en algunas ocasiones le falta medida para regular el anticipo y queda pagando. . . Buen dominador de pelota. Sale siempre jugando. Pero arriesga, y cuando en ese sector se arriesga puede llegar a ser suicidio. Un detalle: apenas tiene 20 años. Otro detalle: es padre de dos niñas. Se casó a los 17 años y juega en Wanders de Valparaíso. Puede ser jugador de Peñarol este año, según las intenciones de los directivos del club uruguayo. Hay material y aptitudes para perfeccionar. Despertó el interés de Cesarini.

VARELA: Vamos a hacer una aclaración. No incluimos a Albrecht en esta función, porque el tucumano jugó preferentemente de volante y sólo en la final lo hizo en el fondo. Y seguimos aclarando que Albrecht es mejor jugador que el uruguayo, en la conformación total. El morocho de Peñarol es un hombre de alguna condición técnica, pero muy zurdo, lo que lo compromete en sus cierres hacia adentro. Es correcto, vale decir: se mueve dentro de un fútbol más juicioso que creativo. Cuando pasa al ataque muestra imperfecciones de manejo, pero en el fondo intercepta bien. Cuando el campo se ensancha pierde importancia porque va al pulmón, sin claridad para ordenar la maniobra por sus problemas de perfil.

MARZOLINI: En nuestra opinión, la figura del Sudamericano. Con todo lo que sabe Marzolini, que ya no necesita puntualizar. Superó la calidad del torneo.

PRIETO: Nº 8 de Universidad Católica, de Chile. Reemplazante de Toro en la selección de su país. Fue el hombre que más gustó a los jugadores argentinos. Volante que trabaja bien en la obstrucción y que se dobla en la proyección ofensiva. Por momentos parece mecanizado en sus movimientos, pero pasa bien al ataque sin pelota imprimiéndole sorpresa a la maniobra. Son notables su capacidad de retorno para retomar la marca y la generosidad que derrocha en el campo. Con algo más de manejo y perfeccionando la forma de pegarle a la pelota podría ser un jugador destacado porque tiene talento y panorama. Y además, 23 años. . . Uno de los jugadores más publicitados de este Sudamericano.

APODACA: Paraguayo. Juega en el Olimpia de su país. Y es promoción reciente. Sabe tratar la pelota, y corre bien la cancha. Y además dispone de un tiro de media distancia de gran potencia con las dos piernas. Frente a Chile conquistó un gol espectacular, desde unos 35 metros, con un zurdazo muy bien ejecutado. El mejor jugador de la selección paraguaya. No es Nº 5, pero su condición de volante admite la posición.

ROCHA: Hay quienes para disminuirlo lo bautizaron Ermindo Onega, porque tiene las mismas ausencias del "Ronco". Sólo que en este torneo no observamos a ningún Ermindo Onega. El uruguayo, al margen de sus ausencias, es un jugador que sólo "gana" con el aporte de su jerarquía, de su calidad, distinta al nivel común de "los colegas". Gran manejo, un gran disparo de media distancia, un hamaque que desconcierta a la marca. Quizá le falte un poco más de temperamento, pero si lo tuviera sería excepcional.

ARAYA: Bernao se perdió el puesto por su partido frente a Uruguay. . . Porque en habilidad gana el de Independiente. Pero este chileno de 23 años tiene todo el instinto del puntero-puntero. Se tira bien atrás para arrancar y busca normalmente el desborde por el fondo. Frente a Argentina lo anularon "en colaboración", Mas, Gonzalito y Marzolini. Contra Uruguay fue excepcional. Muy buenas condiciones técnicas.

ARTIME: El goleador del torneo. El autor del gol más espectacular. La cuota de red a pesar del aislamiento a que lo sometió la prudencia defensiva de Argentina.

URRUZMENDI: Gran habilidad. Y no se queda en las muestras de habilidad. . . Su dribbling desemboca siempre en el objetivo del gol. Le pega bien a la pelota con las dos piernas, hecho que se hace más importante por su dominio de los dos perfiles. Desconcierta por su facilidad para esconder la pelota, para sustraerla a la vista del marcador, lo que le permite trabajar con eficacia en los terrenos de superficie reducida. Además es fuerte y de gran temperamento. Lo supera a Mas por su mejor manejo y su mayor variedad de recursos, controla bien el freno y no se expone al choque.

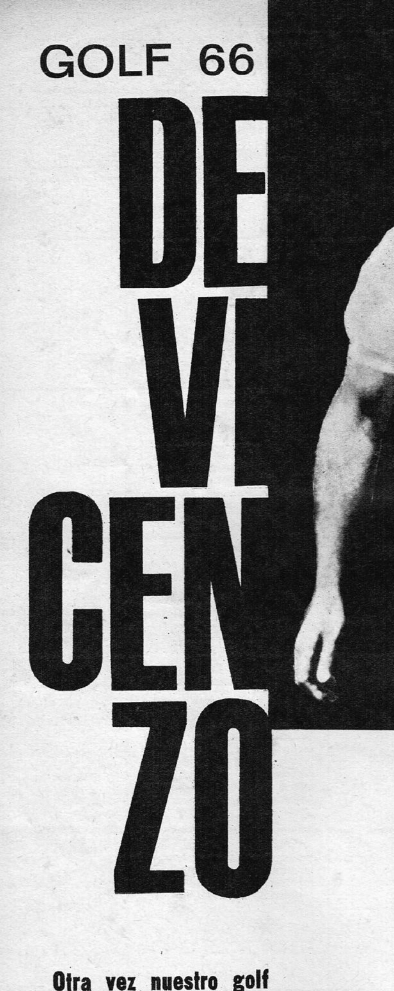
AQUI ESTA EL SUDAMERICANO

FECHA, ARBITRO.	RIVALES	SCORE	EQUIPOS	GOLES	COMENTARIO	LA FIGURA
13/1/67 I. Ramírez (Paraguay).	URUGUAY	4 (2)	Bazzano, Baeza, Varela, Cincunegui, Montero Castillo, Caetano, D. Pérez (Salvá), Oyarbide, Vera, Rocha, Urruzmendi.	Rocha, Montero Castillo, Troncoso (e. c.), Oyarbide.	**MALO.** La rústica e ingenua oposición de los bolivianos fue demasiado poco para la "altura" técnica de Uruguay. La superioridad fue aplastante, clara, neta. No dejó ningún resquicio para la duda.	**OYARBIDE**
	BOLIVIA	0 (0)	Cobo, Maldonado, Troncoso, Zabalaga, Quiroga, Herbas, Blacut, Camacho (Vargas), Agreda, López (Quinteros), Cortés.			
18/1/67 M. Gasc (Chile.)	ARGENTINA	4 (1)	Roma, Ovejero, Marzolini, Acevedo, Albrecht, Calics, Bernao, González (Sarnari), Artime, A. Rojas (Raffo), Mas.	Mas, Bernao, Artime, Albrecht (penal).	**INTENSO.** Paraguay le complicó el partido a la Argentina hasta el empate. El efecto de este gol fue contraproducente para los guaraníes. Argentina, sin claridad, pero con mucha vergüenza y temperamento, empujó a su rival contra su área y lo goleó.	**MAS**
	PARAGUAY	1 (0)	Núñez (Villanueva), Patiño, Bobadilla, Insfran, S. Rojas (R. González), Miranda, J. C. Rojas, Apodaca, Valdez, A. González, (Del Puerto), Mora.	Mora.		
18/1/67 I. Ramírez (Paraguay).	CHILE	2 (2)	Olivares, Adriazzola, Cruz, Figueroa, Villanueva, Hodges, Araya, Prieto, Campos (Gallardo), Marcos, Saavedra.	Marcos (2).	**REGULAR.** La diferencia entre los dos equipos fue muy notoria. Chile expuso sus pretensiones en el campeonato denotando fácilmente a un equipo debutante en este tipo de torneos.	**MARCOS**
	VENEZUELA	0 (0)	Fassano, Fredy, Motta, Zarzalejo, Ravelo, Vidal, Tortolero, Scovino, Gala (Naranjo), Mendoza, Raffa.			
21/1/67 E. de Quirós (Brasil).	URUGUAY	4 (1)	Bazzano, Baeza (C. Martínez), Varela, Cincunegui, Montero Castillo, Mujica, Salvá, Oyarbide, Vera (Acuña), Rocha, Urruzmendi.	Urruzmendi (2), Freddy (e.c.), Oyarbide.	**MALO.** Uruguay mostró los mismos defectos que en el partido inaugural. Pero pesó mucho la diferencia de habilidades personales y la ingenuidad de los venezolanos.	**URRUZMENDI**
	VENEZUELA	0 (0)	Fassano, Motta, Freddy, Ravelo (Vidal), Zarzalejo, G. González, Tortolero, Naranjo, Gala, Mendoza (O. González), Raffa.			
22/1/67 R. Goicoechea (Argentina).	CHILE	4 (2)	Olivares, Adriazzola, Cruz, Figueroa, Villanueva (Herrera), Hodges, Araya, Prieto, Gallardo, Marcos, Castro.	Gallardo (3), Araya.	**REGULAR.** Nuevamente el mejor dispositivo chileno pesó para establecer una amplia diferencia. El correcto mecanismo de Scopelli y algunas individualidades importantes (Gallardo, Hodges, Araya) bastaron para el triunfo.	**GALLARDO**
	PARAGUAY	2 (1)	A. Villanueva, Patiño, Bobadilla, Insfran, S. Rojas, Miranda, J. C. Rojas (A. Martínez), Apodaca, Valdez (Delgadillo), Rivero (Del Puerto), Mora.	Rivero, Apodaca.		
22/1/67 E. de Quirós (Brasil).	ARGENTINA	1 (0)	Roma, Ovejero, Marzolini, Acevedo, Albrecht, Calics, Bernao, González, Artime, A. Rojas (Veira), Mas.	Bernao.	**MALO.** Bolivia salió al cero a cero y Argentina no supo superar el frontón que formaron los del Altiplano. La entrada de Veira clarificó la llegada, y Bernao salvó el punto que se perdía.	**BERNAO**
	BOLIVIA	0 (0)	Issa, Palenque, Quiroga, Zabalaga, Agreda, Herbas (Urdidinea), Blacut, Vargas, García, R. López, Quintana.			
25/1/67 E. Marino (Uruguay).	PARAGUAY	1 (1)	Yuri, Colman, Bobadilla (Patiño), Miranda, S. Rojas, R. González, A. Martínez, Delgadillo, Del Puerto, Rivero, Mora.	Del Puerto.	**MALO.** Pocas ideas y muchos choques. Muchos tras la pelota. Equipos sin orden. Paraguay llegó una vez y bastó.	**BLACUT**
	BOLIVIA	0 (0)	Issa, Palenque (Maldonado), Quiroga, Zabalaga, Agreda (J. Herbas), Jaime Herbas, Blacut, Vargas, García, López, Quinteros.			

FECHA, ARBITRO.	RIVALES	SCORE	EQUIPOS	GOLES	COMENTARIO	LA FIGURA
25/1/67 M. Gasc (Chile).	ARGENTINA	5 (2)	Roma, Ovejero (Viberti), Marzolini, Acevedo (Rosl), Albrecht, Calics, Bernao, González, Artime, Sarnari, Carone.	Artime (3), Carone, Marzolini.	**REGULAR.** Argentina cambió su estructura posicional. La entrada de Sarnari estabilizó el medio juego y la lucha se redujo a saber cuántos goles podría conquistar el ganador.	MARZOLINI
	VENEZUELA	1 (0)	Fassano (Colmenaro), Motta, Zarzalejo, Ravelo, Elie, O. González, Tortolero (Alfonso), Naranjo, Gala (Scovino), Mendoza, Santana.	Santana.		
26/1-67 I. Ramírez (Paraguay).	URUGUAY	2 (1)	Bazzano, Martínez, Varela, Cincunegui (Forlán), Montero Castillo (Techera), Caetano, Salvá (D. Pérez), Oyarbide, Vera, Rocha, Urruzmendi.	Rocha (penal), Oyarbide.	**BUENO.** La rápida ventaja de Chile puso a Uruguay en la alternativa de jugarse. Eso abrió panorama para el contraataque chileno. La fuerza de los locales y la superioridad como equipo de los trasandinos no encontraron la manera de superarse.	ARAYA
	CHILE	2 (2)	Olivares, Adriazzola, H. Cruz, Figueroa, Herrera, Hodges, Araya, Prieto, Gallardo, Marcos (Tobar), Castro.	Gallardo, Marcos.		
28/1/67 M. Gasc (Chile).	VENEZUELA	3 (0)	Colmenares, Motta, Zarzalejo, Naranjo, Elie, G. González, Tortolero (P. González), Ravelo (Gala), Scovino, Mendoza, Santana.	Scovino, Santana, P. González.	**MALO.** Venezuela obtiene su primer triunfo. Bolivia —que modifica el esquema que utilizó contra los "grandes"— desnuda sus incapacidades. La mejor circulación venezolana dejó a los campeones sudamericanos en el último puesto de la tabla.	MENDOZA
	BOLIVIA	0 (0)	Issa (Cobo), Agreda, Quiroga, Zabalaga, Camacho, Jaime Herbas, Blacut, (Urdidinea), Flores, García, Vargas, C. Sánchez (E. Quinteros).			
28/1/67 I. Ramírez (Paraguay).	ARGENTINA	2 (1)	Roma, Ovejero (Viberti), Marzolini, Acevedo, Albrecht, Calics, Bernao, González, Artime, Sarnari, Mas.	Sarnari, Artime.	**REGULAR.** Argentina frenó los fundamentos del arranque chileno y especuló con el contragolpe. Los goles llegaron en los momentos psicológicos justos y anularon la reacción adversaria.	ROMA
	CHILE	0 (0)	Olivares, Adriazzola, Cruz, Figueroa, Herrera, Hodges (J. Mori), Araya, Prieto, Gallardo, Marcos, Castro.			
29/1/67 M. Gasc (Chile)	URUGUAY	2 (1)	Mazurkiewicz, Baeza (Paz), Varela, Cincunegui, Montero Castillo (Techera), Mujica, Pérez, Rocha, Oyarbide (Vera), Salvá, Urruzmendi.	D. Pérez, Urruzmendi.	**MALO.** Uruguay siguió mostrando sus serios problemas para poder llegar armado. Un dubitativo medio campo dividió al conjunto en dos y le ocasionó inconvenientes a las otras dos líneas. Pese a ello sus individualidades salvaron el compromiso.	ROCHA
	PARAGUAY	0 (0)	Yuri, Colman, S. Rojas, Miranda, Patiño, González, J. C. Rojas, Apodaca (Delgadillo), Del Puerto (Rivero), Valdez, Mora.			
1º/2/67 E. Marino (Uruguay).	PARAGUAY	5 (4)	Yuri (Núñez), Colman, Bobadilla, Miranda, Patiño, R. González (R. Colman), J. C. Rojas, Apodaca, Valdez (Garay), A. González, Mora.	Mora (2), J. C. Rojas (2), Garay,	**DISPUTADO.** Arrancó mejor Venezuela, pero la falta de solidez para imponer su juego ofreció a Paraguay la oportunidad de golear.	APODACA
	VENEZUELA	3 (2)	Colmenares (Fassano), Motta, Zarzalejo, Elie, G. González, Mendoza, Naranjo, Tortolero (P. González), Gala (Scovino), Ravelo, Santana.	Mendoza, Santana, Scovino.		
1º/2/67 R. Goicoechea (Argentina).	BOLIVIA	0 (0)	Issa, Agreda, Quiroga, Zabalaga, Camacho, Jesús Herbas, Sánchez, Blacut, García (Urdidinea y Vargas), Jaime Herbas, Cortés.		**REGULAR.** Chile perdió la fuerza de equipo que lo destacó como la sorpresa del torneo. Bolivia aprovechó las ventajas y sacó un empate que pudo ser triunfo. Las mejores oportunidades estuvieron de su lado.	ISSA
	CHILE	0 (0)	Olivares, Adriazzola (Castañeda), Cruz, Figueroa, Herrera, Hodges, Araya, Prieto, Gallardo, Marcos, Castro (Tobar).			
2/1/67 M. Gasc (Chile).	URUGUAY	1 (0)	Mazurkiewioz, Baeza, Varela, Cincunegui (Forlán), Paz, Mujica, D. Pérez, Rocha, Oyarbide (Vera), Salvá (Techera), Urruzmendi.	Rocha	**MALO.** Argentina salió a congelar el partido, pero en ningún momento buscó el ataque franco. Un error de la defensa dio oportunidad a Rocha para el gol. Después los nuestros no pudieron encontrar la forma de llegar.	MARZOLINI
	ARGENTINA	0 (0)	Roma, Calics, Marzolini, Acevedo, Rattin, Albrecht, Bernao (Rarfo), González, Artime, Sarnari (A. Rojas), Mas (Carone).			

GOLF 66

DE VICENZO



Otra vez nuestro golf viajó con éxito en la bolsa de "Espaghetti". Actividad increíble en 9 países, trajo 3 títulos y tuvo que volar ¡70 mil millas!, algo así como dar 3 veces la vuelta al mundo. Y regresó con 100 mil dólares más...

1 PANAMA
(6°, 1.300 dólares)
Arrancó en la gira del Caribe. Lo invitan siempre. Ese Open lo ganó dos veces, y en esa cancha, donde ahora jugó del 18 al 21 de febrero, aún conserva el increíble record de 62 (31-31) desde 1955.

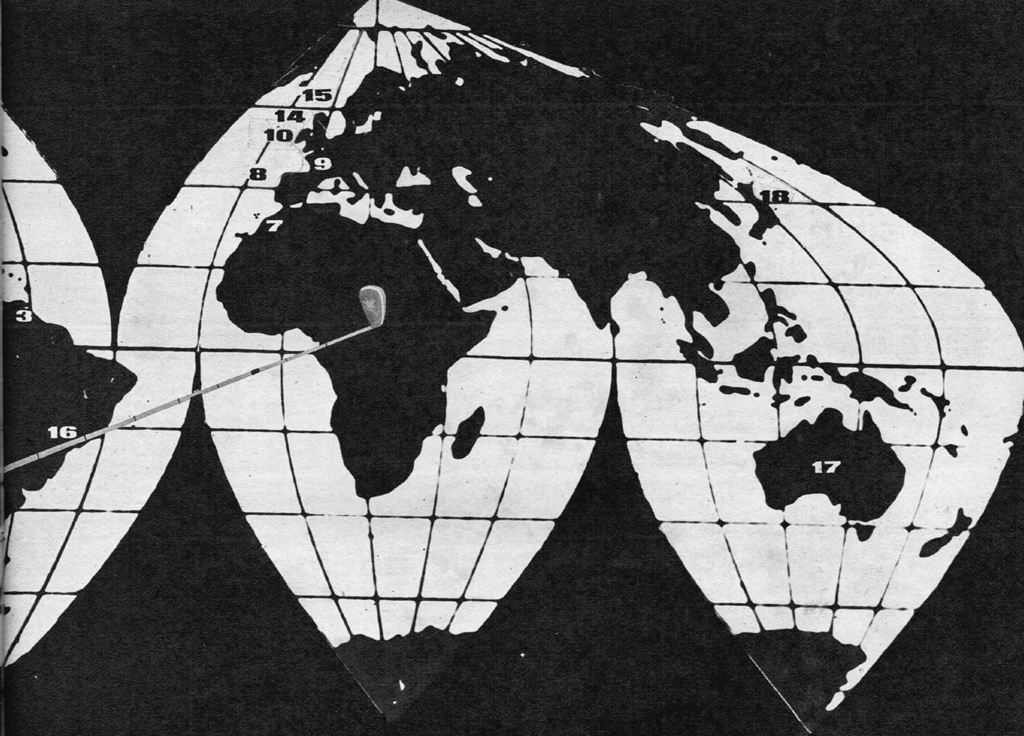
2 BOGOTA
(1°, 4.000 dólares)
A la semana, del 24 al 26 de febrero, ganó en el magnífico escenario colombiano de "Los Lagartos". Ese Open es uno más de los 20 torneos importantes que él se impone como promedio anual en distintos lugares del exterior.

3 MARACAIBO
(4°, 1.800 dólares)
Seis días después (2 de marzo) estaba jugando en Venezuela (hasta el 4) en una difícil cancha, donde perdió, pero siguió ganando u$a...
BUENOS AIRES. Estuvo hasta fines de marzo. "No puedo estar alejado de casa más de un mes. Venir y volver a viajar me cuesta mucho dinero, pero lo prefiero. Ya extraño a los 15 días." Y se preparó para el Torneo de Maestros en EE.UU.

4 AUGUSTA
(23°, 1.350 dólares)
Fue al Norte en la primera semana de abril y allá, en el estado de Georgia, jugó del 5 al 8 el gran certamen. A los 2 días estaba en otro lado.

5 WILMINGTON
(12°, 1.000 dólares)
Habían pasado sólo 48 horas del "Master". Actuación discreta. "Allá me cuesta mucho ganar. Son demasiados los que tienen chance y yo no tengo, como los norteamericanos, eso que en golf se llama "putt caliente". Puedo arrimar más o menos cerca, pero para ganar necesito embocar más, y eso lo consigo esporádicamente".

6 DALLAS
(1°, 15.000 dólares)
A fines de la semana siguiente (del 22 al 25 de abril) sorprende con la noticia de su triunfo en el Abierto de los green texanos. "Se jugó todo el tiempo bajo la lluvia. Anduve bien, pero



creo que las cosas se me presentaron para ganar. En el último hoyo tenía dos putts desde 12 metros para triunfar por un golpe. Jugué el primero y quedé corto, a unos dos metros del hoyo. Sin hacer ningún swing de práctica, jugué y la metí. Creo que si estudio el putt que me quedaba, lo yerro. Al jugar apurado no tuve tiempo de pensar que aquel putt era para ganar".

7 CASABLANCA
(match, 7.000 dólares)

Luego de eso tuvo más invitaciones para jugar otros torneos en USA. Además tenía un compromiso con la TV norteamericana jugando un partido con Tom Weiskoff en el programa "El maravilloso mundo del golf", auspiciado por Shell. Era en mayo, voló al Africa, jugó ahí en Marruecos y volvió.

BUENOS AIRES. Estando aquí recibió la invitación para el Abierto de España. Y aceptó. Antes jugó en Rosario (Jockey Club) y ganó 300 mil pesos. Fue una temporada agitada, con un total de 130 horas sentado en los aviones. Eso, más las horas de permanencia en cien aeropuertos, le produjeron un fuerte dolor en el cuello que se le extendió y agudizó en el brazo.

8 SOTO GRANDE - MALAGA - ESPAÑA
(1º, 4.000 dólares)

Disputó ese Open del 16 al 19 de junio. Ganó. Y después de Málaga (España) decidió probar suerte en Inglaterra. "Trato de jugar fuera de mi país porque lo que gano aquí no me alcanza para vivir. Aquí compito nada más que por los premios, igual que en Uruguay".

9 BARNTON
(4º, 500 libras)

Primero pasó por Escocia. Jugó el Pringles del 25 al 27 de junio. Se sentía seguro. "Fue el año en que más parejo mantuve el ritmo de mi juego. De haber jugado bien el green, pude haber terminado las giras con más dinero ganado".

10 MUIRFIELD
(12º, 350 libras)

Fue del 4 al 6 de julio. El Open Británico estuvo a punto de ganarlo en cuatro ocasiones. Ahora, en Escocia, jugó un green muy pobre durante todo el torneo. Sin embargo...

BUENOS AIRES. ...estando aquí, donde vino a buscar a su esposa, le confirmaron la invitación al Carling que se hacía en Birkdale, porque en ese clásico certamen inglés había tenido gran actuación en la edición de 1965. Agosto fue tranquilo, pero sólo el prólogo de una intensa actividad en septiembre.

11 CLIFTON
(20º, 1.500 dólares)

Aprovechando el viaje, aceptó 3 participaciones en EE.UU. La primera fue en greens de Nueva Jersey, en el "Thunderbird", del 4 al 6.

12 WHITESFIELD
(9º, 1.800 dólares)

Apenas dos días después, del 8 al 10 de septiembre, jugó en el Insurance City Open. Jugaba y no deshacía la maleta. Había otro viaje inmediato. Y más dólares esperándolo.

13 FILADELFIA
(8º, 2.500 dólares)

Otros dos días más tarde, del 12 al 14, salía del tee en el Golf Classic, en Filadelfia, en otro de los más trascendentales torneos de Estados Unidos. En los tres de su explosiva gira, participaron los principales profesionales norteamericanos. Y de Nueva York viajó a Inglaterra.

14 SOUTH PORT
(4º, 6.500 dólares)

El Carling comenzó el 15. Tres días de actuación. Y fue invitado al Torneo Dunlop en el mismo Royal Birkdale, donde ganó otros 1.000.

BUENOS AIRES. Convencido de que sólo le quedaba la famosa Copa Canadá en Japón, proyectó quedarse un tiempo prolongado sin viajes a la vista. Pero a los pocos días de volver a su casa recibió la invitación para el Torneo Picadilly en Londres. En Birkdale había jugado su último certamen entre el 21 y 22 de septiembre.

15 WENWORTH
(eliminado, 3.000 dólares)

La invitación fue también para otros siete jugadores conceptuados como los mejores del mundo. Perdió en la primera rueda con Arnold Palmer, en un partido donde su célebre rival no cometió un solo error. El certamen se jugó del 6 al 9 de octubre. Y en el mismo mes jugó contra Mason Rudolph un match para la televisión inglesa. Una actuación que le dejó otros 4.000 dólares. Cuando se disponía volver recibió una llamada telefónica de nuestro conocido Norman von Nida desde Australia. El Torneo de Maestros, el Open y una exhibición para dentro de 15 días... Quedaba tiempo para cumplir con el Abierto del Litoral en la Argentina.

16 ROSARIO
(4º, 45.000 pesos)

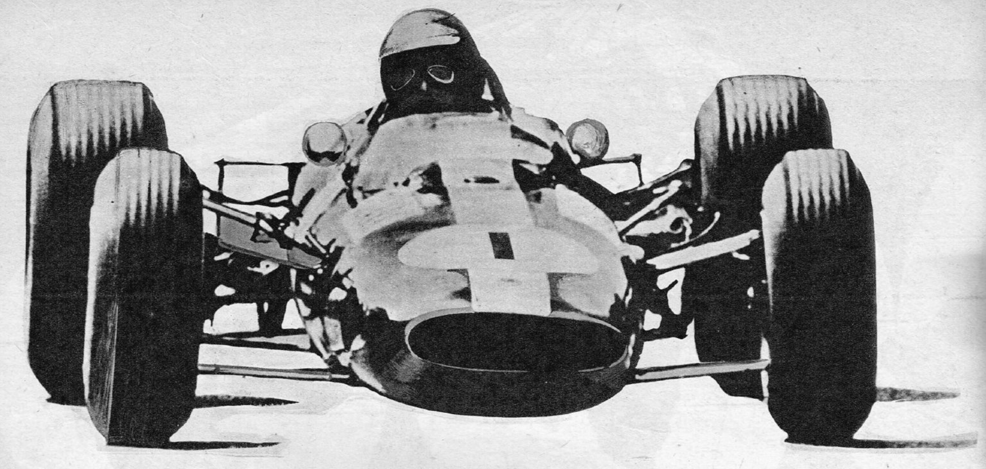
Como el tiempo para hacer conexiones rumbo a Australia era muy justo, los organizadores rosarinos adelantaron la final para el sábado a la mañana. De Vicenzo llegó a Bs. As. un lunes, salió al otro día para Rosario, jugó el Torneo Acindar y con una avioneta lo trajeron a Ezeiza, donde alcanzó exacto el vuelo hacia Oceanía.

17 AUSTRALIA
(2º y 3º, 4.200 dólares)

En el Master: 2º y 1.700 u$s; en el Open: 3º y 2.500. Uno del 1º al 3 de noviembre, el otro del 5 al 8. Además, la exhibición. Para cumplir con todo tuvo que volar de Sidney a Melbourne, de Melbourne a Canberra, de Canberra a Melbourne, de Melbourne a Sidney... jugó sólo en Melbourne y Brishane, porque no pudo intervenir en un famoso certamen de Sidney.

18 TOKIO
(+, 500 dólares)

Para ir a la Copa Canadá, en la capital japonesa del 10 al 13 de noviembre, tuvo que cambiar de avión en Manila, donde estuvo un día, luego a Hong Kong, donde estuvo otro... Luego Tokio... Más tarde Buenos Aires, donde en una semana ganó los torneos de Profesionales ($ 300.000) y el de Maestros ($ 700.000)... Dentro de un rato, cualquier sitio del mundo para este "globetrotter" de la pelotita blanca, que es el más grande golfista argentino de todos los tiempos. Y que volvió a ser la gran figura 1966.



Suba o quédese, pero salga de adelante.

Nos vamos a Montecarlo e Indianápolis a ver las dos carreras más sensacionales del mundo.

Nos vamos a Europa y Estados Unidos por un mes.

Nos vamos a Mónaco, Roma, París, Londres, Frankfort, Nueva York, Indianápolis y Miami, parando en los mejores lugares.

Nos vamos a ver cosas como el Museo Mercedez-Benz.

(¿Qué le parece encontrarse con el auto de Fangio?).

Y claro que no nos vamos en un fórmula 1.

Nos vamos en un Jet de Lufthansa (y le aseguramos que es mucho más cómodo).

Haga sus planes de financiación.

Pero antes averigüe los nuestros, porque tal vez le convengan más que los suyos.

Mande el cupón.

Excursión organizada y respaldada por

El Gráfico y eves

VOLANDO EN LOS JETS DE



Líneas Aéreas Alemanas

EVES S.A. Tucumán 702/13, Bs. As.
o Buenos Aires 180, CORDOBA - San Martín 2618, SANTA FE - San Martín 2574, MAR DEL PLATA - San Martín 858, ROSARIO - Sarmiento 298, MENDOZA - Juncal 1357, MONTEVIDEO, R. O. U.

Nombre ....

Dirección ....Tel. ....

Localidad ....

Provincia ....F. F. C. C. ....

A vuelta de correo recibirá detaliados informes.

EL "VIEJO" CAMPEON

(JACK BRABHAM)

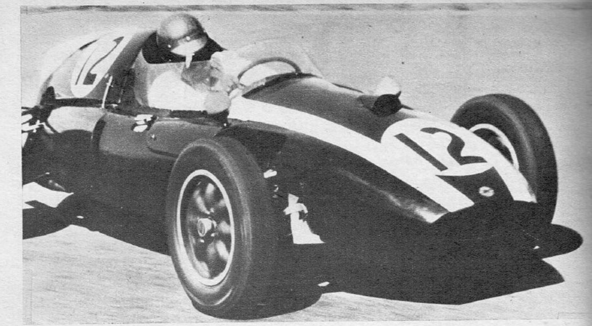
En el cine el héroe siempre gana la carrera con un auto construido por él mismo. Pero en la vida real, hasta ahora eso no había sucedido nunca.

AUTO **66**

FORMULA **1**

EL "VIEJO" CAMPEON

En la ruta de Fangio. Lleva 3 títulos mundiales y tiene 7 años menos que el "Chueco" cuando se retiró.



1960. — El año del segundo campeonato mundial, cuando ya llegaba la despedida... Cuando ya abandonaba todo... Cuando el mundo decía que Jack no podía correr más... Y estaban equivocados...

El auto de hoy. El equipo que rodea al campeón, todos concentrados en el mismo objetivo: la victoria. Jack trabaja junto a ellos con el mismo sacrificio e idéntico esfuerzo; tratando de colaborar y "estar" con sus mecánicos. En sus triunfos no existen secretos: con una máquina menos veloz que las de sus rivales, gana



1966. —
La vuelta a los primeros puestos.
Y el logro del tercer campeonato, el que lo coloca en la ruta de Fangio.
Jack sabe que no es difícil; pondrá todo su esfuerzo con ese objetivo.
Y algunos lo negaban. . .

Está orgulloso. Pero, ¿quién puede echárselo en cara? Cuando el director de cine John Frankenheimer seleccionó los equipos y los pilotos para la filmación de "Grand Prix" tomó tan poco en cuenta a Brabham que no lo incluyó en las listas. Nadie lo consideraba candidato. Y sin embargo, este "viejo" australiano de 40 años fue en 1966 el Campeón Mundial de Conductores por tercera vez (ya lo había sido en 1959 y 1960) y logró también el título de Campeón Mundial de Constructores. Este certamen ya lo habían ganado antes Enzo Ferrari, Colin Chapman, Mercedes Benz; pero nunca el mismo constructor había conducido el auto.

Ganó los dos títulos con un Brabham-Repco de 3 litros, que le costó menos dinero que a sus competidores. "Si hubiera tenido más dinero las cosas seguramente no me hubieran ido tan bien". Lo que empujó al morocho australiano fue la economía de hombres y máquinas. Como dicen los ingleses, la simplificación aumenta la velocidad. Y la máquina de Brabham era vergonzosamente modesta en su falta de pretensiones: hasta tenía un chasis del antiguo modelo de la fórmula de 1,5 litro. Si el costo no hubiera significado un problema, Jack Brabham y Co. hubiera sucumbido ante la tentación de agregarle más cilindros, engranajes y válvulas. Lo que hubiera resultado de allí habría sido más potente, pero esa complicación agrega más peso, retrasa el desplazamiento y pone en peligro la seguridad. Jack no quería demasiada potencia: sólo la necesaria para cumplir con su plan.

Pese a todo, la calidad y habilidad del conductor son elementos indispensables. Y desde este punto de vista, las probabilidades de Brabham al comienzo de la temporada no parecían muy brillantes. Dan Gurney, que había sido el ganador del único campeonato mundial con un Brabham, no estaba disponible. Su reemplazante, Denis Hulme, aunque triunfador en fórmulas menores, tenía aún que vencer en Fórmula 1. ¿Quién quedaba? ¿El propio Jack?. . . Podría ser,. . . pero desde 6 años antes no ganaba una carrera. . . En el verano de 1960 dijo que "se retiraría en el plazo de 2 años." Y olvidando que Fangio tenía 47 cuando se retiró, los más avanzados destinaban a Brabham al cese de su carrera. . . Jack dice que nunca se sintió mejor en su vida que en el 66, y seguramente piensa (aunque esto no lo dice) que nunca ha conducido mejor. Está realmente en su apogeo profesional. La mejor demostración fue el Gran Premio de Alemania: dejó atrás a John Surtees al comienzo de la segunda vuelta, y desde allí hasta el final (15 circuitos), por caminos anegados por la lluvia y lubricados con una grasosa mezcla de aceite y gomas, no cometió ninguna falta. Esta actuación reforzó el comentario de su manager, Phil Kerr: "Es absolutamente imbatible."

Si a Jack le preguntan, no oculta su ardiente esperanza de superar, o por lo menos igualar, el record de Fangio de los cinco campeonatos mundiales. ¿Y por qué no, si todo continúa dándosele como hasta ahora? Ya ha ganado tres, y de acuerdo con la edad que tenía Fangio, todavía le quedan 7 años. . .

Su extraordinaria vitalidad y su excepcional constitución física están definidas por algunas frases: "Nunca es vencido por nada", dice Kerr. "Se impone métodos y objetivos que ustedes y yo consideraríamos ridículos, imposibles." Normalmente, su día de trabajo comienza a las 9 y finaliza a las 3 de la madrugada; después de una noche de 4 horas se levanta perfectamente fresco y descansado, con su característico y parejo estado de ánimo. El y sus mecánicos desarrollan una especie de "ciclo de insomnio": los mecánicos no se van a sus casas antes que él lo haga, y él no los deja mientras ellos continúen trabajando. Todos sus empleados constituyen un grupo de hombres leales. Son raros los conflictos entre los miembros del equipo y mucho más entre los australianos (8 de los 10 integrantes son australianos o neocelandeses).

Su personalidad es interesante, atractiva, pero su renombrado equilibrio no abarca todos los aspectos. Dos cosas particularmente lo encolerizan: una, la ineficiencia y el retardo por parte de firmas y personas ajenas; la otra, las distorsiones del periodismo sobre la historia de su vida. Leyendo algunos de los diarios ingleses uno puede imaginarse una especie de herrero solitario con delantal de cuero que forja autos de metal en su yunque. Y no es así. Tiene ayudantes que son indispensables; no trabaja solo: su jefe de diseños, el australiano Ron Tauranac, y el neocelandés Roy Billington, pieza importante del equipo, son dos colaboradores fundamentales.

Lo que le falta a Jack en materia de ingeniería lo suple con su instinto, intuición, sentido común y experiencia para conducir. Sus ideas son casi siempre aprovechadas. Y si alguna no sirve del todo, Tauranac de inmediato la refuerza. Para los románticos que esperan que todos los corredores de GP sean unos ruidosos en busca de placeres, Brabham debe de haber sido una gran desilusión: es feliz en su matrimonio, se dedica a sus tres hijos, es poco tomador (sólo de vino), no fuma, y se abstiene de todo lo que sea vida desordenada. Contrariamente, es un "tipo" formidable, reconocido por su absoluta integridad. Esta incuestionable rectitud es responsable en gran parte del éxito de su producción de autos de carrera (los de mayor venta en el mundo). Y también de dos fábricas productoras de motores, la Repco y la Honda, que le ofreció sus unidades antes que él las solicitara. Este convenio con la fábrica japonesa lo convirtió en la envidia de la Fórmula 2 de todo el mundo.

La pregunta candente ahora en Inglaterra y en el mundo es el tipo de motor que usará Brabham en este año. En la prensa técnica británica se han arriesgado alusiones sobre 12 cilindros, pero Jack niega la existencia de dicho plan. Cuando se le interrogó al respecto contestó: "Puede ser que necesitemos más cilindros, pero nunca dije que los vayamos a tener." Sus relaciones con la prensa están condicionadas a la convicción de que "si uno no tiene nada en particular para decir, es mejor no decir nada." Es muy simpático y accesible, pero serio. Se ha negado a respaldar algún producto a menos que lo haya probado y comparta la opinión favorable del fabricante. Cuando se discutió en un principio la promoción de la Repco para Brabham, los directores decidieron hacer una lista con cinco razones fundamentales de éxito bajo la nueva fórmula: 1) Seguridad; 2) Simplicidad; 3) Poco peso; 4) Un piloto capaz de ganar; 5) Gran torque. Ningún rival, pensaron, estaría en condiciones de reunir ni siquiera cuatro de las cinco razones, salvo que tuvieran mucha suerte. Más tarde se alentaron con la idea de que excepto en Reims y en Monza las carreras iban a ser ganadas en tres lugares: al entrar en las curvas, al tomarlas y al salir de ellas. Era previsible que el Brabham Repco sería liviano, dándoles así menos trabajo a los frenos. Su liviandad ayudaría dentro de la curva, y aún más durante la fase de aceleración después de ella. En cuanto a Reims y Monza, donde lo que importa son sólo los caballos de fuerza, se calculaba que podían perder si el certamen se desarrollaba en esos circuitos. De acuerdo con la evolución de los acontecimientos, descartaron Reims: allí Jack no solamente ganó sino que lo hizo en tiempo record.

Lo evidente es que los cinco "goles" de la Brabham Repco fueron logrados. El auto, siendo simple, es ligero. Como consecuencia, es seguro. Jack, en maravillosas condiciones, no ha estado conduciendo como un hombre próximo a la etapa senil. Con unos 300 caballos de fuerza, la máquina tiene todavía no menos de 3.500 revoluciones aprovechables. Un beneficio destacable de la Brabham Repco es que su liviandad se debe a que consume poco combustible y el tanque no es de grandes dimensiones. Lista para salir con Jack arriba, pesa sólo 1415 libras, (640,995 kgs.), mientras que la Cooper pesa unas 280 libras más.

Fundamentalmente, Brabham venció a todos los rivales porque tenía una visión panorámica de la cuestión. Sabía que una estructura simple, sencilla, realizable, le adjudicaría más puntos en el campeonato que cualquier otra combinación complicada en su auto, sin importar cuál fuera su potencia. Algunos le criticaron por tener metas demasiado elevadas, pero Jack estuvo justo en lo necesario. Este año probablemente el objetivo esté más alto aún. Pero Brabham, seguramente, ya lo tiene apuntado. . .

EN EL BANCO DE PRUEBAS

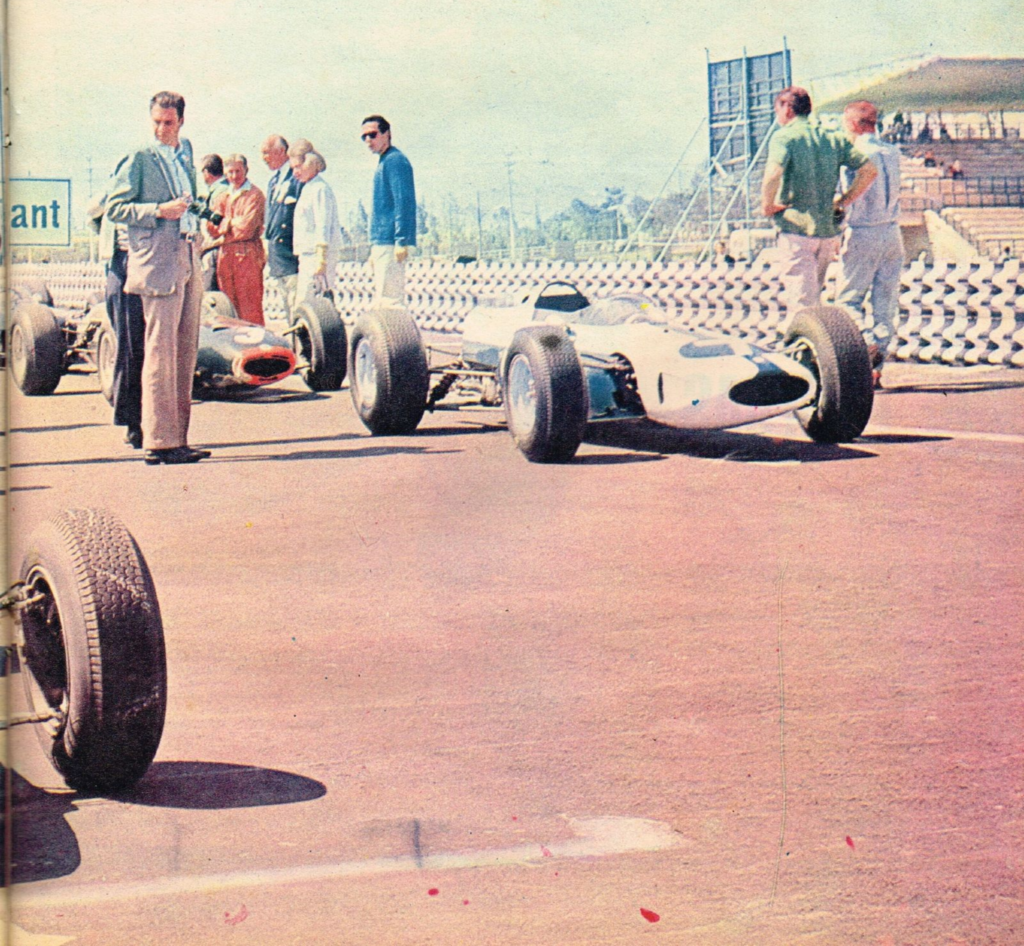
AUTO 66 FORMULA 1



Fue un año de transición. De pruebas. De rediseños. Algunos trataron de subsistir apelando a la rectificación de motores de fórmulas desaparecidas. Otros buscaron caballos de fuerza como único objetivo y colocaron en funcionamiento máquinas poderosas. Brabham no hizo ninguna de esas cosas. El auto utilizado por él en las cuatro victorias del campeonato fue un chasis de la vieja fórmula de 1,5 litro al cual se colocó un motor Oldsmobile con block de aluminio y tapas de cilindros especialmente construidas en Australia. **"Podrán considerarse afortunados si consiguen 300 HP, y ni siquiera eso será suficiente"** —dijeron muchos antes de correrse en Reims. Ese motor llegó a erogar 300 HP en el banco de pruebas, pero Jack se dio el gusto de demostrar que 280 HP eran suficientes para ganar en las carreras de Fórmula 1. El éxito radicaba en que el suyo era el más liviano; que la suspensión estudiada por Ron Tauranac permitía que la casi totalidad de la potencia del motor se transmitiese al suelo, permitiéndole una mejor maniobrabilidad antes, durante y después de cada curva. Eso fue lo que le hizo ganar en Reims. La Ferrari V 12 de Bandini, por ejemplo, era mucho más veloz al llegar al fondo de la recta opuesta a los 350 HP de que disponía; pero lo que Brabham perdiese allí lo recuperaba fácilmente en el frenaje y aceleración. Su coche pesaba sólo 530 kilos, 30 más que el límite de la fórmula y seguramente 45 menos que cualquiera de sus contrincantes.

El éxito obtenido por la REPCO-BRABHAM superó los cálculos más optimistas de Jack, quien correctamente había pensado que en 1966 nadie tendría los autos bien a punto. Lo que no imaginó es que los otros estaban tan desorganizados. Fue así como se convirtió en el primer corredor que gana un Campeonato Mundial con un coche construido por él mismo.

Entre los rivales de más riesgo se encontraba FERRARI en primer término, pero cometieron un grave error a principio de la temporada. Tenían un Campeón Mundial entre ellos: John Surtees. Un corredor con tanta decisión como agallas. Un piloto cuyas aptitudes como probador lo ubican segundo después de Brabham... Y lo dejaron ir. Durante 3 años Surtees fue el piloto número 1 de la Escudería y nunca chocó un auto. Bandini, Parkes y Scarfiotti, en dos carreras, dejaron tres fuera de servicio. Los 370 HP que erogaban los 12 cilindros en V con tapas especiales con dos válvulas de admisión y una de escape por cilindro hacían de FERRARI el motor más potente y tendrían que haber ganado el Campeonato de este año. Estuvieron en punta las tres primeras carreras y ganaron una de ellas (Spa), pero después de irse Surtees la organización decayó. Además había uno o dos errores básicos en el diseño de la FERRARI. Era demasiado grande y pesada y estos factores incidieron en contra de su mayor potencia. Un motor del tamaño y peso del V 12 necesitaba más de 370 HP para justificar su volumen y alto centro de gravedad. Tenía por lo menos 90 kilos de sobrepeso y un aspecto poco agradable en toda clase de piezas (bomba de combustible, batería y resortes sujetos a la caja de velocidades.





EN EL BANCO DE PRUEBAS

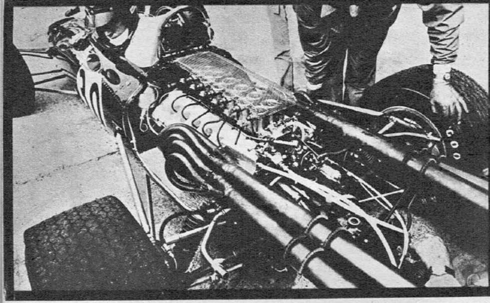
Bruce Mc Laren tuvo una temporada deslucida. Probó con el Ford Indy modificado y no anduvo. Con el Serenissima V-8 sus performances no mejoraron. Habrá que esperar un buen motor. El diseño del Mc Laren-Mallite está pidiendo más HP.

La actuación de la COOPER fue tan deficiente como la de la Ferrari. Tenían las mejores probabilidades desde 1960 y a partir de Reims contaron con el aporte de dos grandes corredores: Surtees y Jochen Rindt, un joven inexperto pero muy veloz. Decían que los motores Maserati estaban en los 360 HP, pero en el dinamómetro acusaron sólo 310 HP. A pesar de eso, en potencia específica estaban en segundo término detrás de Ferrari. Y pese a disponer de tantos caballos de fuerza, la COOPER resultaba lenta en las rectas. Era mucho más pesada de lo necesario y las piezas sobresalían a su alrededor asemejándola a un árbol de Navidad. Su velocidad en Reims era menor que la de las B. R. M. de 2 litros.

Esta última marca, British Racing Motor, a pesar de haber presentado el coche a la prensa en abril y probarlo en Mónaco, Spa y Reims, recién corrió en Monza. Los 16 cilindros en H seguían siendo tan robustos como cuando Fangio y Froilán González fueron pilotos de la marca 16 años atrás. En la recta opuesta de Reims alcanzaron los 315 kilómetros por hora a pesar de tener dificultades con la caja de cambios. No obstante realizarse algunas modificaciones, ésta impidió a Stewart y Hill lograr mejor ubicación en las pruebas de clasificación para el Gran Premio de Italia. Durante la carrera el motor de Hill no duró siquiera una vuelta y Stewart tuvo que retirarse porque el asiento se le había empapado en combustible.

La verdad acerca de la B. R. M. H-16 es que más bien es un ensayo de diseño y no un coche de carrera. Es un modelo para la obra de patrioterismo de la Owen Organization para la ingeniería británica. Nadie niega que desarrollar el proyecto lleva su tiempo, pero hicieron un buen teatro. En Spa alinearon dos B. R. M. de 3 litros y dos de 2 litros delante de sus boxes. Sirvieron para lo mismo que servirán cuando terminen expuestas en el stand de la Owen Organization para la Feria Comercial Británica, en algún rincón perdido del Imperio. . . Lo sentimos, Commonwealth.

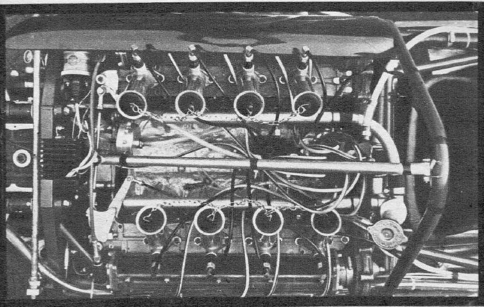
LOTUS, al igual que la B. R. M., pudo haber hecho un mejor papel si se hubieran ocupado de preparar bien sus autos de 2 litros. En Zandvoort, Clark demostró que con ese auto podía ser un buen rival. Pasó a Brabham y punteó en la que realmente fue una de sus mejores carreras. Un registro del cigüeñal se soltó y perforó una cañería de agua. Eso fue lo mismo que sucedió una semana antes en Brands Hatch, pero sin dañar el motor. Cuesta creer que el equipo que permitió que sucediese dos veces el mismo problema es aquel que preparó los seis autos vencedores para Jim Clark el año pasado. Es que Chapman tropezó con un serio problema. El pensó que tenía suerte al poder deshacerse de tres de sus autos de la Fórmula Uno de 1965, que adquirió la M. G. M. para usarlos en el film de Frankenheimer ("Grand-Prix"). Como resultado de ello se encontró con que no tenía suficientes repuestos cuando quiso construir un auto para la Fórmula de 2 litros y tuvo



Izquierda: Un motor grande y pesado. Los 12 cilindros en V de la Ferrari necesitan erogar más de 370 HP para justificar su volumen. Derecha: Este es otro V-12. El Gurney Weslake que debutó en Monza adoleció de fallas en el sistema de inyección Lucas.



El Cooper-Maserati tuvo una actuación tan deficiente como la de Ferrari. A pesar de contar con el aporte de pilotos como Surtees y Rindt, resultó una máquina demasiado lenta y pesada. En Reims anduvo más despacio que los B.R.M. de 2 litros de cilindrada.



El Repco. Un motor que nació sencillo y continuó así. A pesar de los comentarios previos a la iniciación de la temporada, los 300 HP que lograron trabajando en un block de aluminio de Olsmóbile V-8 fueron suficientes para lograr el Campeonato Mundial.

El aspecto del Honda V-12 es impresionante, y verlo caminar también. En Monza estuvo entre los primeros a lo largo de varias vueltas. La incógnita para 1967 es si en circuitos más trabados logrará poner los 400 HP, que dicen tener, en el suelo.

que buscar en los rincones del taller para encontrar cosas tales como ejes. El núcleo del diferencial en Monte Carlo, la rotura del motor en Spa y un motor Climax sin probar en Brands Hatch le restaron posibilidades.

LOTUS por fin tuvo su coche con motor H-16 en Monza. Hizo casi la distancia de la prueba en las prácticas, y sólo le faltaron unas vueltas para completar el recorrido en la carrera. Clark demostró que era el auto más veloz en la pista al superar la Ferrari de Bandini que le llevaba unas vueltas de ventaja debido a las reiteradas detenciones en el box. Considerando lo poco que se había probado, este motor funcionó bien.

Ningún equipo tuvo un record tan deslucido como el de Bruce Mc Laren en el año 66 con su Fórmula 1. La intención original de usar un motor Ford Indianápolis de 4.200 c. c. acortando el recorrido de pistón fue descartada por problemática. Desde el Gran Premio de Montecarlo hasta el de Estados Unidos tuvieron que esperar la entrega de cigüeñales especiales que se habían maquinado en la Ford de Dearborn. En ese transcurso montaron un Serenissima de 8 cilindros en V y en las prácticas de Spa y Zandvoort fundieron cojinetes. Este motor producía alrededor de 280 HP como máximo y cuando corrió toda una carrera (Brands Hatch) Bruce llegó sexto. El diseño del chasis MC LAREN-MALLITE es uno de los que aparentan mayor sentido común y a lo mejor algún día le ponen un motor de verdad adentro.

A la ALL-AMERICAN EAGLE le faltaron caballos de fuerza en toda la temporada.

Dan Gurney hizo milagros con sus coches impulsados por los COVENTRY-CLIMAX de 2,7 litros y 230 HP. La combinación no era digna de confianza, pero Dan hizo tiempos asombrosos con el poco potente y algo pesado Eagle, demostrando que la conducción del auto con diseño Terry y la proeza de Gurney como piloto son ambas de primer orden.

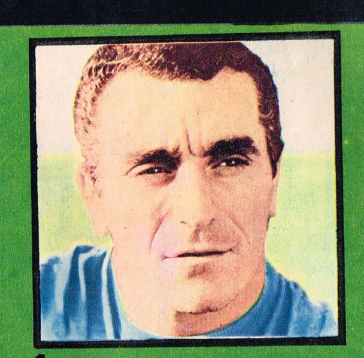
El GURNEY-WESLAKE V-12, que apareció por primera vez en Monza, es una máquina de apariencia muy prolija. No es ni alta ni larga, y pesa sólo 20 kilos más que el Climax de 2,7 litros. Se decía que en el banco de pruebas "había desarrollado más de 360 HP a 9.500 vueltas, y tira bien desde las 600". El estreno fue en el Gran Premio de Italia y la insuficiencia de alimentación del motor deslució su presentación. El complejo sistema de inyección de combustible Lucas tuvo la culpa con su combinación de bombas eléctricas y mecánicas. A pesar de todo es un buen auto y puede llegar a estar entre los primeros.

La demostración del HONDA fue algo más prometedora, pero desde luego no fue buena. El V-12 de 90° es de enormes proporciones y el coche entero debe tener un sobrepeso de 183 kilos. Dicen ser dueños de un motor de 400 HP y eso es lo mínimo que necesitarían para hacer que el auto vaya tan ligero como lo hizo en Monza. Ginther estaba en igualdad de condiciones con los punteros cuando desbandó una cubierta y el coche se fue de pista a una velocidad de 240 Km/h. Anduvo realmente bien por ser un circuito tan veloz; sólo queda preguntarse si en otros más trabados logrará poner toda la potencia en el suelo.

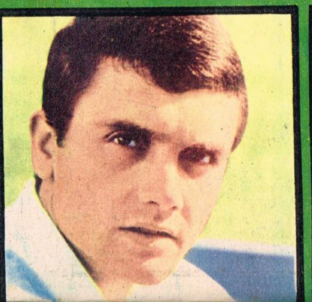
Al cierre de esta primera temporada queda poco por decir. La Fórmula 1 será para motores potentes y en 1967 habrá muchos, pero pueden no ser los que ganan carreras. Una unidad motriz que produzca más de 450 HP necesita ser realmente fuerte para no romperse en pedazos. Es muy posible que los futuros campeones mundiales conduzcan autos más parecidos al Repco-Brabham V-8, que al B.R.M. H-16 o al Honda V-12. Aunque los 300 HP del REPCO quizá no sean suficientes y es probable que el vencedor tenga una potencia neta de 350 HP. La verdad estará en motores pulcros, livianos como éste, el Weslake, o el Ford-Cosworth V-8 en un auto de poco peso. Chapman tiene proyectado un 3 litros más pequeño que el LOTUS MK. 25|33 que fue el dominador de la antigua Fórmula 1, de 1.500 c.c. Los rumores de que la B.R.M. desecharía el H-16 por un V-12 de dimensión razonable y peso reducido no están alejados de la verdad. Pero pase lo que pase nunca nadie volverá a ganar una serie de Campeonatos Mundiales con un motor de menos de 100 HP por litro. Por lo menos bajo la fórmula actual.

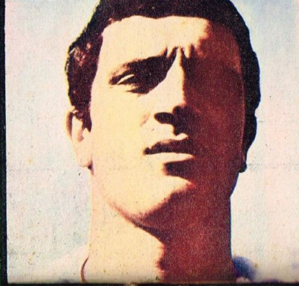
RANKING DEL AÑO

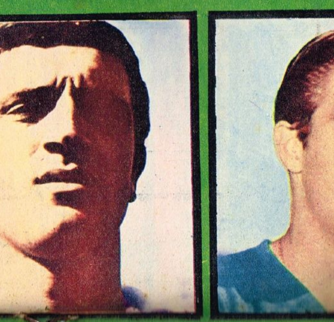
Las distintas estrategias utilizadas por nuestros técnicos obligan a elegir un tipo base de formación. La más usual —empleada también por el responsable de la Selección Nacional— es la que ubica a los hombres en el diagrama 4-3-3. De ahí que para establecer a los mejores del año optemos por esa formación. La ubicación de Maschio con la casaca número diez encaja perfectamente en la idea de Jim Lopes, que hace trabajar a los dos interiores como mediocampistas y manda que los punteros jueguen contra la raya. A Basile —pese a terminar el año como volante— lo incluimos como cuarto zaguero, que es la función que desempeñó más tiempo. Entre paréntesis figura la cantidad de partidos que jugaron en el año, y para merecer su inclusión se consideraron —como mínimo— veinte actuaciones en el año. Estos fueron los mejores:

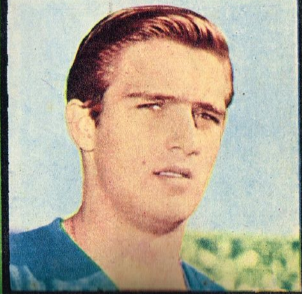


1

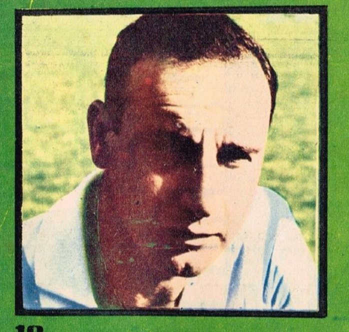




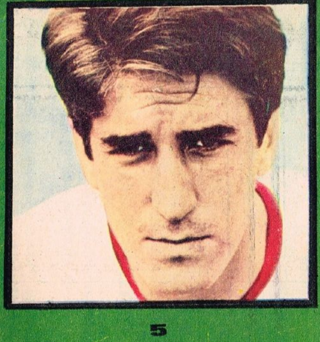




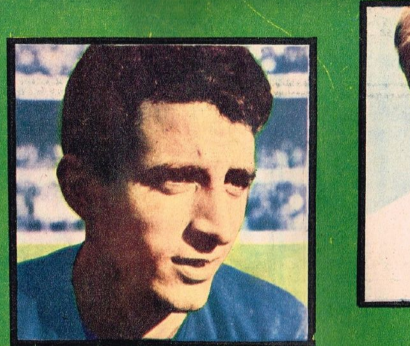
4 2 6 3



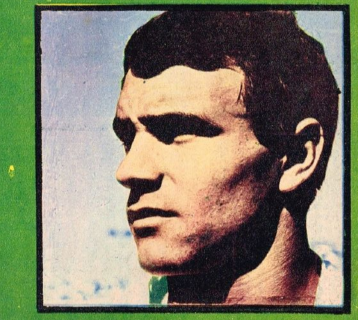
8



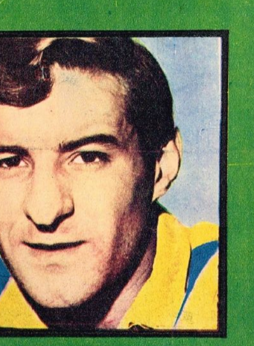
5



10



7



9

11

1 A. CARRIZO 6.35 (28) - N. Errea 6.16 (31) - M. A. Santoro 6 (22) - L. Carrizo 5.87 (32) - Marín 5.85 (35).

2 R. PERFUMO 6 (32) - A. Bertolotti 5.50 (24) - J. Casares 5.35 (28) - J. Ramos Delgado 5.33 (36) - A. Rogel 5.26 (38).

3 S. MARZOLINI 6.06 (32) - E. Pavoni 5.30 (36) - R. Díaz 5.28 (38) - N. López 5.15 (26) - R. Atela 5.04 (24).

4 O. MARTIN 5.71 (38) - R. Cardoso 5.32 (28) - C. Simeone 5.25 (35) - R. Ferreiro 5.09 (21) - N. Vizzo 4.96 (27).

5 S. VIBERTI 5.75 (33) - R. Madero 5.43 (23) - A. Rattin 5.32 (28) - R. Albrecht 5.30 (23) - M. A. Mori 5.25 (22).

6 A. BASILE 5.97 (38) - R. Matosas 5.60 (35) - A. Silveira 5.54 (31) - J. Vázquez 5.39 (28) - R. Lejona 5.03 (30).

7 L. CUBILLA 5.94 (36) - C. Bilardo 5 (37) - O. Medina 4.98 (35) - J. Martinoli 4.97 (36) - G. Luraschi 4.88 (27).

8 A. GONZALEZ 6.27 (29) - J. C. Sarnari 5.96 (29) - J. Rulli 5.51 (37) - R. Santiago 5.48 (29) - J. Puntorero 5.45 (35).

9 J. FERNANDEZ 5.52 (34) - J. Cárdenas 5.50 (36) - M. Conigliaro 5.37 (37) - Alfredo Rojas 5.32 (28). - L. Artime 5.20 (30) - A. Silva 5.20 (29).

10 H. MASCHIO 6.38 (31) - R. Salomone 5.52 (34) - J. J. Rodríguez 5.47 (38) - H. Veira 5.34 (32) - A. Poncio 5.29 (27).

11 O. MAS 5.32 (31) - C. Ramírez 4.90 (31) - J. C. Carone 4.80 (35) - A. Tarabini 4.69 (26) - C. Rabbito 4.54 (33).

LOS MEJORES DE CADA EQUIPO

Hay veces que el promedio no alcanza para figurar en la lista de elegidos del ranking; pero no obstante hubo elementos que se destacaron en sus instituciones y a través del año se convirtieron en los elementos más parejos y rendidores del conjunto.

ARGENTINOS JUNIORS:	Puppo (5.32)
ATLANTA:	J. Fernández y Salomone (5.52)
BANFIELD:	Ramos Delgado (5.33)
BOCA JUNIORS:	Alberto González (6.27)
COLON:	Errea (6.16)
CHACARITA JUNIORS:	Bertolotti (5.50)
ESTUDIANTES:	Santiago (5.48)
FERRO CARRIL OESTE:	Tojo (5.18)
GIMNASIA Y ESGRIMA:	Romera (5.51)
HURACAN:	Viberti (5.75)
INDEPENDIENTE:	Santoro (6)
LANUS:	Irusta (5.57)
N. OLD BOYS:	Vizzo (4.96)
PLATENSE:	Hurt (5.27)
QUILMES:	Basílico (4.97)
RACING:	Maschio (6.38)
RIVER PLATE:	Carrizo (6.35)
ROSARIO CENTRAL:	Casares (5.35)
SAN LORENZO:	Butice (5.81)
VELEZ SARSFIELD:	Marín (5.85)

UBICACION DE LOS HOMBRES POR PUESTO

Las distintas formaciones distribuyeron a los hombres de manera diversa. Hubo elementos que vistieron casacas distintas y tuvieron en sus espaldas numeración diversa. Hasta funciones dispares. Un análisis distribuyéndolos, de acuerdo con sus características y funciones más veces cumplidas, nos dá el siguiente cuadro:

Números	1	48	Números	7	52
,, ...	2	46	,, ...	8	32
,, ...	3	43	,, ...	9	49
,, ...	4	46			
,, ...	5	53	,, ...	10	53
,, ...	6	35	,, ...	11	46

Los puestos cinco y diez fueron los más difíciles de cubrir, y el número ocho, el que presentó más estabilidad. En total se utilizaron quinientos cinco jugadores.

LOS MEJORES PARTIDOS DEL AÑO Y LOS OTROS

Los calificadores de El Gráfico determinaron que los 380 partidos tuvieron este panorama: 98 malos, 77 mediocres, 63 discretos, 32 buenos, 30 interesantes, 28 aceptables, 15 pobres, 10 regulares, 9 movidos, 7 muy buenos, 3 atrayentes, 2 muy malos, 2 disputados, 1 muy pobre, 1 deslucido, 1 opaco, y 1 emotivo. Nos interesan las dos puntas de la escala: los muy buenos y los malos. De los primeros los siete que merecieron ese distingo fueron: Argentinos Juniors-Lanús y Estudiantes-Boca Juniors (6ª fecha), Racing-River Plate (7ª), B. Juniors-Racing (16ª), Atlanta-Racing (20ª), Racing-Estudiantes (27ª) y Colón-Independiente (27ª). De los siete partidos Racing estuvo en cuatro. De los peores, dos merecieron la distinción de Muy Malos: Atlanta-N. O. Boys (5ª fecha) y Boca Juniors-Rosario Central (10ª).

SPORT

RANKING DEL AÑO

LOS QUE NO FALTARON NUNCA

La lista de los que se mantuvieron los 38 partidos del torneo es escasa. Unicamente 14 elementos llegaron a jugar todos los partidos completos:

Butice (San Lorenzo), Notaris (A. Juniors), Sanitá (Colón), Rogel (G. y Esgrima), Mansuetto y Togneri (Platense), Leonardi (F. C. Oeste), Rubén Díaz, Oscar Martín, Alfio Basile y J. J. Rodríguez (Racing), Barale (Estudiantes), Raffo (Banfield) y Ríos (Vélez Sarsfield).

EL PUESTO DE MEJOR PROMEDIO

Los arqueros se llevaron las mejores calificaciones. En la lista de los mejores de cada club hay ocho guardavallas y en los que no figuraron se agregan cuatro más. Se nota una gran evolución en el puesto y los "nuevos" siguen los pasos de Amadeo Carrizo, que creó una escuela argentina para la función y según el ranking es el mejor en su puesto pese a sus 40 años.

LOS QUE NO FIGURARON

Hubo jugadores que pese a sus grandes promedios por cantidad de presencias no llegaron a hacer valer sus actuaciones. Merecen la nominación: Willington, 6.02 en 14 partidos; Varacka, 6.29 en 17; Spilinga, 5.66 en 15; Bautista, 5.78 en 19; Gatti, 6.25 en 8; Cordero, 5.70 en 10; Sánchez (Atlanta), 6 en 12, y la revelación del año, ROMERO, 6.50 en 8 partidos.

POSICIONES POR SUMA DE ACTUACIONES INDIVIDUALES

Cala jugador fue calificado todos los partidos. La suma de esas calificaciones nos tiene que dar el tipo de fútbol que practicó cada club. Un ordenamiento, en base a esas sumas, los ubica en una tabla que indicará quién jugó mejor y quién tuvo más méritos o menos, despreocupándonos totalmente de la tabla valorativa que determina la A.F.A.

RACING	2.342	puntos
BOCA JUNIORS	2.165	,,
ATLANTA	2.071	,,
VELEZ SARSFIELD	2.045	,,
RIVER PLATE	2.025	,,
ESTUDIANTES DE LA PLATA	2.023	,,
INDEPENDIENTE	2.016	,,
COLON	2.005	,,
GIMNASIA Y ESGRIMA	2.004	,,
SAN LORENZO DE ALMAGRO	1.950	,,
BANFIELD	1.922	,,
ARGENTINOS JUNIORS	1.890	,,
FERRO CARRIL OESTE	1.880	,,
PLATENSE	1.867	,,
HURACAN	1.865	,,
LANUS	1.863	,,
ROSARIO CENTRAL	1.856	,,
QUILMES	1.838	,,
N. O. BOYS	1.800	,,
CHACARITA JUNIORS	1.771	,,

Las sorpresas son varias, pero la más notable es la que aleja del segundo puesto a River y lo lleva a ocupar la quinta posición. Racing mantiene su primacía y Boca es el escolta. Atlanta y Vélez los rivales más serios, promocionando a dos equipos que dieron mucho que hablar. La diferencia entre Racing y Boca es de casi doscientos puntos (177), lo que marca la diferencia de producción entre los dos conjuntos, que estuvieron separados en la tabla oficial por 13 puntos. Chacarita quedó último en las dos tablas.

CUANTOS JUGADORES UTILIZARON LOS CLUBES

Boca Juniors fue la institución que necesitó más jugadores para formar su equipo de primera división durante el año: 35. Por su parte Racing estuvo en el otro extremo y con 18 elementos fue el que menos necesitó:

ATLANTA	incluyó a	24	LANUS	incluyó a	25
A. JUNIORS	,, ,,	22	INDEPENDIENTE	,, ,,	26
BANFIELD	,, ,,	21	N. O. BOYS	,, ,,	26
B. JUNIORS	,, ,,	35	PLATENSE	,, ,,	25
COLON	,, ,,	28	QUILMES	,, ,,	26
CH. JUNIORS	,, ,,	32	RACING	,, ,,	18
ESTUDIANTES	,, ,,	20	RIVER PLATE	,, ,,	28
G. Y ESGRIMA	,, ,,	22	R. CENTRAL	,, ,,	27
F. C. OESTE	,, ,,	27	SAN LORENZO	,, ,,	24
HURACAN	,, ,,	25	V. SARSFIELD	,, ,,	26

Es necesario destacar que por compromisos contraídos Boca y River debieron afrontar encuentros con equipos formados por elementos de las divisiones inferiores, lo que hizo que la cantidad aumentara notablemente.

EL ARBITRO DEL AÑO

GUILLERMO NIMO

Dieciocho jueces se encargaron de controlar los 380 partidos del certamen. Guillermo Nimo obtuvo el mejor promedio: 6.84, y la distinción de obtener en tres de sus arbitrajes la calificación máxima: SOBRESALIENTE. Su personalidad y estado atlético —que le permite estar SIEMPRE al lado de la jugada— respaldan sus conocimientos técnicos, que lo han ubicado en el lugar indicado. Dos arbitrajes malos y seis regulares sobre los 33 que efectuó le dejan una proporción grande para los Excelentes (2), Muy buenos (4), Buenos (14), Correctos (2) y los tres Sobresalientes que coronan su gran trabajo de el año 1966.

Luis Pestarino y Roberto Goicoechea, en ese orden, escoltaron a Nimo en la calificación. Con 5.53 y 6.44 respectivamente conformaron el trío de los mejores árbitros del año. Pestarino obtuvo también —pero en una sola oportunidad— la calificación de Sobresaliente.



GUILLERMO NIMO: el año de su consagración.



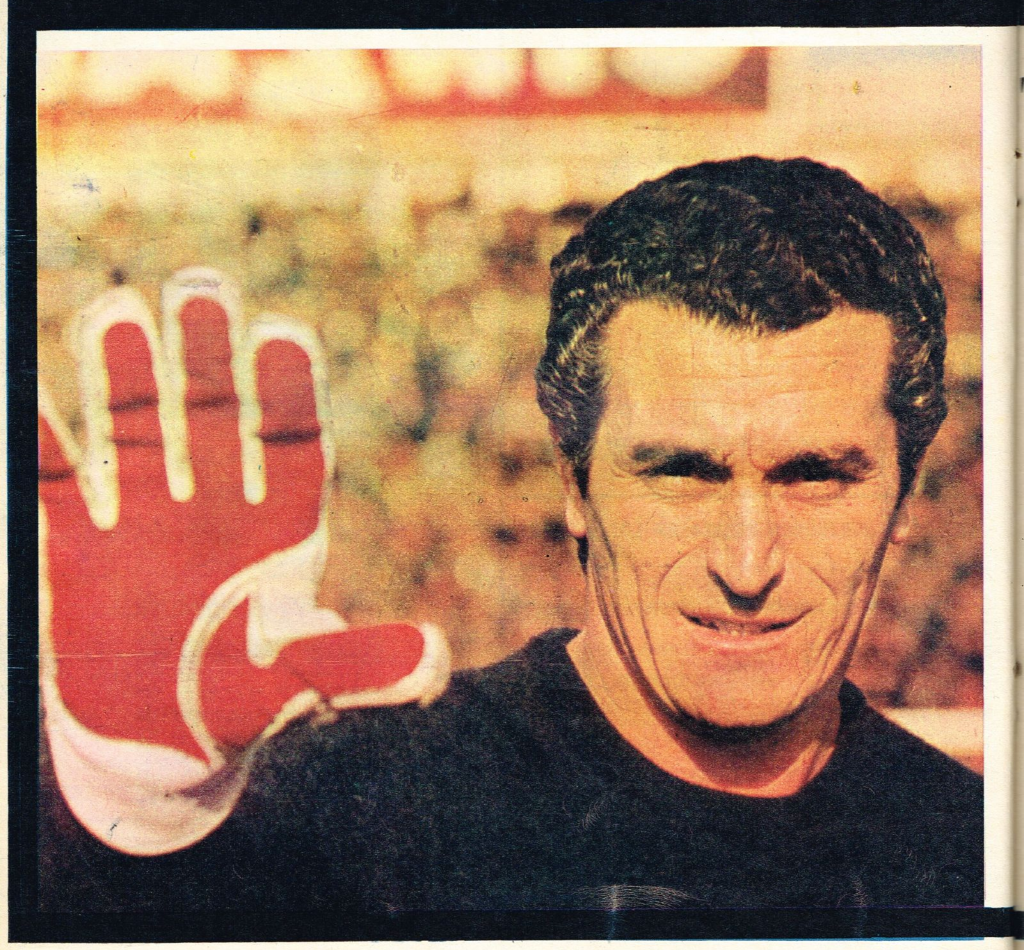
LUIS PESTARINO: fue escolta del mejor.



ROBERTO GOICOECHEA: se mantuvo muy cerca.

SPORT

RANKING DEL AÑO



AMADEO CARRIZO

LOS SOBRESALIENTES

Calificar significa una actitud responsable que a veces se puede transformar en sensible orgullo. Y eso nos ocurre a quienes cada domingo, en cada partido, valoramos la actuación de los jugadores en la casilla de un número. Nos molesta profundamente otorgar un puntaje bajo. Porque cada 1 ó 2 ó 3 representa bajas actuaciones, deterioro en el nivel cualitativo de nuestro fútbol. Pero nos alegra y reconforta cuando juzgamos con un 10 el trabajo de un futbolista. Porque 10 significa sobresaliente, gran actuación, jerarquía en el espectáculo, en definitiva: mejor fútbol. En el transcurso del año sólo dos hombres merecieron esa calificación: Amadeo Carrizo y Alberto González. Dos figuras identificadas con la calidad y la idolatría. La veterana capacidad del arquero transformado ya en un mito simbólico. En un arquetipo para el futuro. Y la inteligente vitalidad de Gonzalito en su temporada de mayor evolución. Capitalizando la importante experiencia del Mundial en favor de un estilo más integral, acrecentado en audacia y profundidad. Carrizo mereció el 10 la tarde que River derrotó a Huracán por 3-0 (17ª fecha de la segunda rueda). El volante de Boca obtuvo el sobresaliente cuando el triunfo de su equipo necesitó el aporte de una tarea excepcional y del gol del triunfo (1-0 frente a Argentinos Juniors, 27ª fecha). Queda como último mérito destacable para estos cracks el hecho de haberles disputado a Humberto Maschio el liderazgo del cuadro de honor futbolístico correspondiente a 1966.



ALBERTO GONZALEZ

GRAN CONCURSO

SPORT

1.500.000 $

en premios

Con esta serie de 40 preguntas se completa el total de 80 que componen el cupo total de nuestro gran concurso deportivo. Para aquellos que sólo tienen este número en sus manos le aconsejamos dos salidas: conseguir el ejemplar anterior o esperar hasta marzo en cuya edición aparecerán nuevamente las 80 preguntas. De esa forma podrán participar normalmente y también optar a los premios.

ENVIE LAS CARTAS QUE DESEE

También para el envío de las correspondientes respuestas hay dos posibilidades: escribirlas en los renglones punteados que están colocados al lado de cada pregunta o escribiendo a máquina en un papel identificando cada respuesta con un número, en el caso que su interés coleccionista no le permita recortar el cupón y deteriorar el ejemplar. Además, no existe ningún tope en cuanto a la cantidad de cartas. Se pueden enviar una, dos, diez, cien. . .

14 DE MARZO: FECHA DE CIERRE

Las contestaciones pueden ser enviadas en dos tandas; es decir, las primeras 40 en un envío y las 40 restantes en otro, pues nuestra computadora irá separando todas las cartas que contienen las respuestas correctas. Ese

1er. PREMIO: 1 AUTOMOVIL FIAT 600 E.

2o. PREMIO: 4 PASAJES A RIO DE JANEIRO, IDA Y VUELTA.

3er. PREMIO: 1 TELEVISOR ADMIRAL.

4o. PREMIO: 1 ESTEREO ADMIRAL.

5o., 6o. Y 7o.: 1 HELADERA ADMIRAL.

8o., 9o. Y 10o.: 1 VALIJ... TOCADISCOS ADMIR...

---

mecanismo funcion... sta ... día ... de marzo de 1967 a las 18 ... oportunid... en que se cerr... la recep... ión ... orresp... ncia para efec... el poste... or so... de donde surgirán los g... dores.

Los det... e se d... en cuidar en las cartas son lo... sig... es: d... girlas a "GRAN CONCURSO S... ORT" ... OPARDO 579, CAPITAL FEDERAL. ... s re... puestas deben ser escritas en letra de im... enta y en MAYUSCULAS. Los datos del concursante (NOMBRE y APELLIDO, DIRECCION, LOCALIDAD, PROVINCIA, NUMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD, EDAD, ESTADO CIVIL, PROFESION) deberán figurar al dorso del sobre y al pie de la hoja (o cupón) en que vengan las respuestas.

17 DE MARZO: SORTEO

Entre todos los env... s qu... ont... n las contestaciones corre... se e... ar... sorteo en el hall del 3er. p... de la ... ori... ántida, y ant... scribano p... o, el ... de ... de 1967.

Queda acla... también ... los impuestos, patentamient... y ... gastos ... etiro de dichos premios estar... a ... o del ... eneficiario.

S... NO CONTESTAN LAS 80

...iste la posibilidad de que nadie logre contes... correctamente las 80 preguntas. En ese caso se hará una selección de acuerdo con la menor cantidad de errores posibles.

Si hay quienes lo hagan exactamente, pero no llegan a completar el número de 10 para la distribución de los premios, entrarán para el sorteo de los restantes premios aquellas cartas que contengan 79 respuestas exactas. Y si así llegan a la decena, entrarán a participar las que tengan 78. . . Y así hasta que sea necesario.

ANULADO

(2ª parte - 40 preguntas)

41) ¿Con qué máquina empezó a correr Domingo Marimón?	41) ....
42) ¿Quién se clasificó segundo, después de Oscar Gálvez, en las Mil Millas de 1937?	42) ....
43) ¿Con qué copilotos ganó Juan Manuel Fangio en Sebring en 1956 y 1957?	43) ....
44) ¿En qué años se corrieron las primeras 1.000 Millas y quién fue su ganador?	44) ....
45) ¿A qué promedio ganó Ernesto Petrini la primera etapa del Gran Premio de 1952?	45) ....
46) ¿En qué carrera se mató Pedro Von Dory?	46) ....
47) ¿Cuántas veces, en qué años y con qué resultados pelearon Eduardo Lausse y Kid Gavilán?	47) ....
48) ¿Qué equipos ganaron 3 campeonatos sucesivos en el profesionalismo del fútbol?	48) ....
49) ¿A qué arquero le marcó Isidro Lángara los 4 goles de su inolvidable debut?	49) ....
50) ¿Qué equipo descendió a 1ª B en la temporada de 1956?	50) ....
51) ¿Quién acompañó a Eduardo Casá en el Gran Premio de 1965?	51) ....
52) Eusebio Marcilla nunca fue campeón argentino de carretera. Pero en tres oportunidades fue subcampeón. ¿En qué años?	52) ....
53) ¿Qué corredor salió de perdedor en la Vuelta de Chacabuco en 1960?	53) ....
54) En el Gran Premio de la República Argentina de 1958 Juan Manuel Fangio señaló el record oficial del circuito Nº 2 del Autódromo. ¿Cuál fue su tiempo?	54) ....
55) ¿Dónde se mató Alberto Ascari?	55) ....
56) ¿Cuáles fueron los campeones en el profesionalismo del fútbol que obtuvieron más puntos?	56) ....
57) ¿Qué delantero fue goleador durante 4 temporadas consecutivas?	57) ....
58) ¿Quiénes fueron los 2 futbolistas extranjeros que igualaron el primer puesto de la tabla de goleadores en una temporada?	58) ....
59) ¿Cómo se llamaban los brasileños que integraban la zaga que Boca Juniors contrató en 1934?	59) ....
60) ¿Cuál fue el jugador que convirtió más goles en favor de Huracán en era profesional?	60) ....
61) ¿Quiénes fueron los tres pilotos que ganaron los [illegible] Kilómetros de la Ciudad de Buenos Aires en 1957?	61) ....
62) ¿Qué piloto y en qué carrera superó [illegible] primera [illegible] los 200 kilómetros de promedio horario estableciendo [illegible] record total?	62) ....
63) ¿Cuál fue el futbolista paraguayo que integró los equipos de Boca Juniors, Racing y F. C. Oeste en [illegible] y 194[illegible]?	63) ....
64) ¿Desde qué año [illegible] permitida la substitución del arquero en caso de lesión?	64) ....
65) ¿Qué entidad [illegible] nuestro medio utilizó en los años 1931 y 1932 una casaca a rayas verticales [illegible] blancas y verdes?	65) ....
66) [illegible] ha sido el equipo que anotó más goles en un campeonato de 1ª división?	66) ....
67) [illegible] fueron los dos punteros izquierdos que se clasificaron goleadores [illegible] una temporada?	67) ....
68) ¿Cuál fue el campeonato de fútbol más breve del profesionalismo?	68) ....
69) ¿Cuál fue el primer partido oficial de la división superior que se jugó en horas de la mañana?	69) ....
70) ¿Qué equipo logró anotar 8 goles en 3 partidos consecutivos de 1938?	70) ....
71) Una sola vez Marcos Ciani ganó dos carreras consecutivas. ¿Cuáles fueron y en qué año?	71) ....
72) ¿Quién es el actual propietario de la famosa "empanada" que fuera de Jorge Angel Pena?	72) ....
73) ¿Cuál fue el cuadro que se clasificó campeón con menor cantidad de puntos?	73) ....
74) ¿En qué temporadas se produjo un empate en el primer puesto?	74) ....
75) ¿Qué entidades de fútbol se fusionaron en la temporada de 1934?	75) ....
76) ¿Cuál fue el campeón profesional que perdió más partidos?	76) ....
77) ¿Qué entidad ha ganado más campeonatos de fútbol desde 1931 hasta el presente?	77) ....
78) ¿Qué futbolista marcó el primer gol del año en dos temporadas sucesivas?	78) ....
79) ¿Cuál fue el equipo que obtuvo menos puntos en un torneo de 1ª división desde 1931?	79) ....
80) ¿Cuáles fueron los 2 equipos que anotaron 11 goles en partidos oficiales?	80) ....

NOMBRE y APELLIDO .... DIRECCION .... LOCALIDAD ....

C. I. .... EDAD .... ESTADO CIVIL .... PROFESION ....

OTRA VEZ "LOS PUMAS"

La temporada pasada sirvió para consolidar el prestigio internacional que el rugby argentino había cimentado en su anterior gira (1965) por Sudáfrica. La poderosa formación visitante de Los Gazelles fue el exigente rival que permitió valorar nuestro nivel actual.



Dos figuras destacadas del partido entre la Selección y Los Gazelles. El capitán Bernardo Otaño tratando de escapar mientras lo apoya su compañero Handley (Nº 2).

LOS TRES NUEVOS



MIGUEL CHESTA, de Los Duendes, de Rosario.



MANUEL BOUZA, también de Los Duendes.



MARCOS DUMAS, de C.U.B.A.

La visita del poderoso conjunto sudafricano de Los Gazelles constituyó la nota sobresaliente de la temporada de rugby de 1966, que, sin alcanzar el excepcional relieve de la del año anterior, significó para el rugby argentino la ratificación de una calidad internacional que nadie habría soñado ni sospechado dos años antes.

En rigor, tal demostración no debería haber sido necesaria después de las actuaciones cumplidas por el seleccionado argentino el año anterior, primero y fundamentalmente en Sud Africa y luego aquí frente a Section Paloise y a Oxford-Cambridge. Pero, por un curioso fenómeno psicológico a que hemos hecho alusión repetidas veces, la duda persistía en muchos que imbuidos de un pesimismo empedernido o de un inexplicable resentimiento se resistían a creer en aquello que en esta revista llamamos "la epopeya de los Pumas". Si el equipo hubiera fracasado este año no habrían faltado quienes calificaran las hazañas de 1965 como un destello fugaz, fruto de una coyuntura favorable y no de una capacidad real y sólidamente fundada.

La prueba de 1966 fue severa y exigente por un doble motivo. Primero por la alta jerarquía del adversario, genuina representación de uno de los países donde el rugby tiene más arraigo y potencialidad, y en segundo lugar porque el equipo argentino no estaba (ni podía estar) en óptimas condiciones para afrontar el compromiso. Porque sus jugadores, reintegrados a la vida diaria de trabajo o de estudio y también a sus respectivos equipos de club, no estaban ya en condiciones de dedicarle al rugby, y mucho menos al seleccionado, la preocupación excluyente que contribuyó en forma tan importante a los éxitos en Sudáfrica. Es que en rugby, como en cualquier otro deporte en que los jugadores son aficionados de verdad, un equipo en gira le lleva siempre al local, y esto no nos cansaremos de repetirlo, la enorme ventaja que significa "vivir para el rugby" sin las trabas que otras tareas y preocupaciones imponen.

Volvamos ahora al rival. Los sudafricanos trajeron un equipo poderoso con dos objetivos claramente expuestos: borrar el recuerdo de las derrotas sufridas el año anterior en su propia tierra y probar a jugadores jóvenes y promisorios con vistas a la serie internacional contra Francia programada para el año venidero. Pero resultó evidente que al primer objetivo se le dio cierta primacía sobre el segundo, por la inclusión entre Los Gazelles de hombres como De Villiers, Uys, Ellis y Carelse, cuya jerarquía internacional ya estaba ampliamente acreditada y cuya venida a nuestro país —duramente criticada por algunos comentaristas sudafricanos— sólo puede explicarse por el propósito de no arriesgar la posibilidad de una derrota.

La deslumbrante exhibición de rugby efectuada por Los Gazelles el día de su presentación en Córdoba —esa tarde pareció realmente un equipo imbatible— hizo que muchos creyeran que podría resultar el mejor de todos los conjuntos extranjeros que nos han visitado en los últimos veinte años y que son ahora nueve: tres de Oxford-Cambridge, tres de Francia, Irlanda, y dos sudafricanos: los Junior Springboks de 1959 y ahora Los Gazelles. Pero ya en el segundo partido, jugado en Rosario, asomaron grietas en la defensa y fallas en el ataque conjunto de los backs que hicieron dudar. Ahora, con la serenidad y la perspectiva que da el tiempo y pesados todos los factores, creemos que Los Gazelles no pueden honradamente ser colocados a la misma altura de los equipos de Francia que nos visitaron en 1949 y en 1960 y que a nuestro juicio siguen siendo, en el aspecto estrictamente técnico, los mejores que han venido en esta época que podríamos llamar "moderna" (1948-1966).

No obstante, en los días previos al primer cotejo internacional la inmensa mayoría de las opiniones era favorable a Los Gazelles. Eran muchos los que vaticinaban su victoria por quince, veinte o más puntos de diferencia y no faltaban las apuestas en ese sentido. En una palabra, al equipo argentino se le tenía poca confianza para ganar, aunque los más sensatos, y sobre todo los que lo habíamos visto en Sudáfrica, estábamos seguros de que se convertiría en rival difícil y que lucharía hasta el último minuto.

Así aconteció. En el primer partido, típicamente "internacional" por lo duro, áspero y deslucido, con profusión de penales y decepcionante para quienes por encima de partidismos querían ver buen rugby, ganaron los visitantes por 9 a 3, marcando un solo try, un drop y un penal contra un penal de los nuestros. Fue un resultado justo, pero que sirvió para demostrar que la diferencia de fuerzas no era tan amplia como se había supuesto. El segundo encuentro, muchísimo mejor en todo sentido, no hizo sino confirmar ese juicio. Volvieron a ganar inobjetablemente Los Gazelles, por 20 a 15 esta vez, pero las fuerzas fueron todavía más parejas que la primera vez y hasta hubo un momento del segundo tiempo, luego de haber descontado los argentinos los doce puntos de ventaja que sacaron los sudafricanos en el primero con viento a favor, en que la balanza pudo inclinarse hacia los Pumas.

El saldo es, pues, satisfactorio. El equipo argentino demostró que conserva intacto lo que desde el momento de su formación para ir a Sudáfrica ha sido su virtud más importante: su cohesión espiritual, su unidad como equipo y su fe en la propia capacidad. Los tres jugadores nuevos que se le incorporaron para los partidos internacionales, así como los otros que fueron probados en los encuentros por el campeonato argentino, se asimilaron perfectamente al excepcional espíritu de unión y compañerismo que caracteriza al grupo que fue a aquella gira. Esto es muy importante para el futuro porque justifica la esperanza de que esa unidad, tan difícil de lograr en un equipo formado por elementos de distintos clubs y que juega pocos partidos, podrá mantenerse en nuestro seleccionado de rugby aun cuando a medida que los años pasan el plantel se vaya renovando.

En esta materia es digno de destacar tambien el buen éxito que tuvieron los tres nuevos Pumas incorporados este año y que justificaron plenamente su inclusión en el equipo. El primero de ellos fue MARCOS DUMAS, que había estado entre los preseleccionados en un primer momento para ir a Sudáfrica pero que renunció a esa designación por exigencias de sus estudios y que ahora tuvo su compensación al alcanzar el honor de llevar la casaca argentina y tener un buen desempeño, mejor en el segundo partido que en el primero, aunque fue en éste que hizo su ya famoso tackle de frente a Meiring, que no sólo salvó un try seguro en un momento crucial del encuentro sino que fue una de esas jugadas que tardarán mucho en borrarse de la retina de quienes la vieron. En cuanto a los dos rosarinos, CHESTA y BOUZA, no sería verdad decir que lograron hacer olvidar a Silva y a Scharenberg, cuya ausencia por lesiones sufridas en los partidos del campeonato local perjudicó muy seriamente al equipo argentino, pero sí justificaron la confianza puesta en ellos por los seleccionadores. CHESTA fue, en cierto modo, la revelación de la temporada, pues al comenzar la misma era prácticamente desconocido fuera de Rosario, pero llamó la atención de todos al hacer dos magníficos partidos contra los propios Gazelles jugando primero por el seleccionado de Rosario y luego por el del Interior en la plaza de "octavo", en los que demostró ser un recio tackleador bajo que además cubre muy bien en defensa. Llevado al seleccionado como wing-forward, cubrió adecuadamente el puesto, en especial en el primer encuentro. En cuanto a BOUZA, es conocido desde hace varios años como excelente saltador en el line-out y buen jugador con la pelota, pero al que le falta algo de peso para el puesto de segunda línea, que es el que ocupa habitualmente. Ante la necesidad de reforzar el line-out del seleccionado y la falta de un "octavo" que pudiera reemplazar sin desmedro a Silva, se lo llevó a ese puesto, en el que había actuado escasas veces. No descolló pero fue útil al equipo, sobre todo en el line-out.

PROCESO A 9 AÑOS DE ESPERA

Por JUVENAL

El rostro de Don Antonio Vespucio Liberti dio claras señales de irritación cuando el redactor de SPORT le preguntó "a qué atribuía EL FRACASO DE RIVER en los últimos campeonatos".

—¡ME NIEGO A HABLAR DE FRACASO! —exclamó. La misma convicción de otros dirigentes riverplatenses.

Si nos atenemos al ciclo global cumplido por River en los últimos cinco años, no les falta razón a los dirigentes del club de Núñez: el equipo de la banda roja ha ganado más partidos, cosechado más puntos y marcado más goles que ningún otro cuadro en el quinquenio que abarca los campeonatos de 1962 hasta 1966 inclusive. El recuadro estadístico que publicamos lo prueba sin lugar a dudas. De haberse disputado un solo campeonato de 5 años de duración, River lo hubiera ganado ampliamente.

Pero en esos 5 años NO GANO UN SOLO CAMPEONATO. Cuatro veces "amenazó" con ser campeón. En tres temporadas estuvo en la punta hasta las últimas fechas del torneo y casi con el disco de llegada a la vista fue superado dos veces por Boca y una vez por Independiente. En el reciente certamen, cuando derrotó a Racing en Núñez, quitándole el invicto y dándole alcance en lo alto de la tabla, volvió a mostrar estatura y posibilidades de vencedor. Pero casi inmediatamente volvió a caer en su producción, en tanto Racing redoblaba su esfuerzo y multiplicaba su rendimiento, perdiendo en tres partidos (dos derrotas y un empate) su chance a discutir el título con el "EQUIPO DE JOSE".

Además, la espera tiene ya NUEVE AÑOS. . . Desde 1957, cuando enhebró la tercera corona consecutiva de un ciclo inolvidable (cuatro campeonatos sobre cinco, tres al hilo) el país deportivo vive aguardando EL AÑO DE RIVER. Un año que pareció llegar en 1962, 1963, 1965, 1966. . . PERO QUE NO LLEGA NUNCA. Visto a través de ese prisma, EL PRISMA DE UN CLUB, UN EQUIPO Y UNA HINCHADA ACOSTUMBRADOS A GANAR CAMPEONATOS, ILUSIONADOS CON LA CONQUISTA QUE NO TERMINA DE CONCRETARSE, lo de River tiene el sabor amargo del FRACASO. Aunque su presidente frunza el ceño, aunque muchos insistan en señalar que River ha cumplido excelentes campañas, aunque algunos afirmen (no sin razón) que "con el puntaje de 1966, de no haberse topado con un record mundial como el de Racing, River era campeón. . ."

Esto que aquí presentamos, a través de la historia cronológica de esos 9 años sin campeonato, de la encuesta formulada a gente que tuvo y tiene que ver con River Plate, de estadísticas y de nuestra interpretación para el fenómeno especialísimo que presenta la reiterada frustración de uno de nuestros equipos más prestigiosos y populares (aquí y en el mundo), no enjuicia un FRACASO ABSOLUTO. Trata de analizar, escudriñar, explicar y aclarar por qué terminaron en derrota tantas esperanzas de victoria. Por eso, es el PROCESO AL REPETIDO FRACASO DE UNA ILUSION. . .



El drama de River: 4 campeonatos perdidos en los últimos metros de carrera. Con el mejor puntaje total de los últimos 5 años, ningún título de campeón. Sus dirigentes niegan que sea FRACASO. Pero sus jugadores y su hinchada sienten FRUSTRACION.

CRONOLOGIA DE UNA FRUSTRACION ▶

LOS TESTIGOS RESPONDEN ▶

¿ES "BLANDO" EL JUGADOR DE RIVER? ▶



EL MEJOR DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS (1962/66)

		J.	G.	E.	P.	Pts.	G.F.	G.C.	G.A.	Pr.P.P.
1º)	RIVER PLATE	156	88	42	26	218	272	131	2,07	1,39
2º)	BOCA JUNIORS ...	156	83	49	24	215	216	124	1,74	1,37
3º)	INDEPENDIENTE ..	156	63	59	34	185	224	145	1,54	1,18
4º)	RACING	156	65	54	36	185	238	170	1,40	1,18
5º)	SAN LORENZO ...	156	57	49	50	163	211	197	1,07	1,04

En los últimos cinco años River conquistó la mayor cantidad de puntos, tuvo el ataque más productivo. Fue superado únicamente por Boca en goles en contra, produjo el mejor gol-average y lógicamente, el mejor promedio de puntos por partido. Actuación excelente.



1958

River mantenía intacta su dotación humana y su moral ganadora. Siete hombres de River eran la base del seleccionado argentino que viajó a Suecia para disputar la Copa del Mundo: Amadeo Carrizo, Federico Vairo, Néstor Rossi, Eliseo Prado, Norberto Menéndez, Angel Labruna y Roberto Zárate. La derrota ante Alemania y el posterior desastre frente a Checoslovaquia, junto con la eliminación del equipo argentino, creó en nuestro país una psicosis muy especial dirigida contra los jugadores de River. Ellos pasarón a ser los CULPABLES FUNDAMENTALES DEL FRACASO. Eso afectó moralmente el plantel y produjo desconcierto entre quienes debían conducir el equipo, envolviéndolos en un razonamiento que podía simplificarse así: RIVER PERDIO EN SUECIA; LO DE RIVER NO SIRVE MAS; REEMPLACEMOSLO POR LO QUE GANO EN SUECIA. River terminó el año a los tumbos (quinto, a 6 puntos del campeón) y sobre LA ESCUELA DE RIVER (ese estilo, ese patrón de juego, esa modalidad ganadora de tantos años) quedó pendiente una CONDENA A MUERTE...



1959

Seguía dirigiendo el equipo José María Minella, el hombre que lo conducía ininterrumpidamente desde 1947. Pero ya habían sido eliminados dos hombres básicos de su estructura colectiva, de su característico planteo de juego: Eliseo Prado y Néstor Rossi. El uruguayo Fausto Rosello y José Manuel Ramos Delgado, incorporados para cubrir las plazas de los ausentes, representaban otra modalidad y no podían inyectarle al conjunto lo que significaban Rossi y Prado. La adquisición de Gómez Sánchez, que había asombrado en el equipo de Perú durante el reciente torneo Sudamericano, daba una pauta del viraje que habían tomado las convicciones técnicas con que River formaba su equipo y planteaba su fútbol: el individualismo suplía al espíritu colectivo, la fantasía a la sobriedad y la solidez. Un santafecino bullicioso (Ciacia) y un tucumano pausado (Domingo Rodríguez), lejos de la calidad que normalmente exigía el juego de River a sus cultores, eran otros indicios de la MUERTE DE LA ESCUELA... Además, Labruna, luego de 27 años de servicios ininterrumpidos, sentía el peso de su larga campaña. Alfredo Pérez también acusaba merma en su velocidad de reacción... LAS COLUMNAS FLAQUEABAN O YA NO ESTABAN MAS... Final del año: quintos, a 13 puntos del campeón, en la peor campaña de la historia de River.

PROCESO

CRONOLOGIA DE UNA FRUSTRACION

River había sido el campeón de 1955 y 1956. También conquistó el título en 1957, con una de las mejores campañas que se recuerden: se mantuvo 19 fechas invicto, perdió solamente 3 partidos, marcó 75 goles, no perdió nunca en su cancha y terminó el campeonato con 8 puntos de ventaja sobre su más cercano perseguidor. También había ganado los torneos de 1952 y 1953. En total, sumaba 12 títulos máximos sobre 27 torneos disputados en la era profesional de nuestro fútbol. Era la culminación de un ciclo excepcional. Pero al mismo tiempo bajó el telón sobre largos años de dominación riverplatense en el panorama futbolístico argentino.



1960

Otro técnico: Alejandro Galán (Jim Lopes). Otro equipo: de los que ganaron el título de 1957 sólo quedan Carrizo, Mantegari, Urriolabeitia, Menéndez y Zárate. Dos jóvenes delanteros hechos en el club asoman como promesas todavía inmaduras: Ermindo Onega y Juan Carlos Sarnari. Labruna y Federico Vairo ya no están en el club. Incorporaciones a granel: Etchegaray, Doval, Pederzoli, Carbone, el brasileño Paulinho de Almeyda, el peruano Juan Joya y, ya iniciado el campeonato, la adquisición más importante: José Varacka, transferido por Independiente. Ramos Delgado ya no juega de volante: ahora, ubicado como marcador central, parece haber encontrado su función más favorable. El técnico confía en que Varacka asuma la condición de "caudillo" que las ausencias de Rossi, Prado y Labruna han dejado acéfala. Pero es todavía el Varacka de Independiente: brillante como figura individual; sin capacidad para hacerse eje, ordenar y manejar al conjunto. Jim Lopes "dura" 12 partidos... En el 13º lo reemplaza José Ramos, quien trata de reforzar la retaguardia, ubicando a Schneider como "cuidador de espaldas", detrás de Varacka y a la izquierda de Ramos Delgado. Así arma la defensa menos batida del torneo. Adelante, trata de estabilizar una alineación en base al terceto central Menéndez - Joja - Onega. Con esos retoques el equipo que había terminado la primera rueda a 7 puntos del tope de la tabla finaliza el año segundo, a dos puntos de Independiente.



1961

Otro técnico: Emérico Hirschl. Y la mayor invasión de jugadores extranjeros que se recuerde en la historia riverplatense: los brasileños Salvador, Moacyr, Delem, Roberto y Decio, el uruguayo Domingo Pérez, el español Pepillo. Gómez Sánchez es transferido a Gimnasia y Esgrima. El otro peruano, Joya, luego de jugar un brillante partido de pre-temporada en Montevideo, despierta el interés de Peñarol. Y River, que podía esperarlo (como a tantos otros con menos méritos...) le da el pase... Norberto Menéndez es vendido a Huracán, Zárate a Banfield, Mantegari y Pérez quedan libres. De España es "reimportado" Alfredo Rojas. Lombardo, libre de Boca, firma para River. Gran comienzo: cuatro goles de Onega a Lanús. El equipo gana y conforma. Una corta y brillante gira por Europa, con triunfos sobre Real Madrid y Juventus. Vuelos a Buenos Aires, con Schneider lesionado, lo reemplaza Salvador. Llega la primera derrota. La segunda. El equipo no tiene plan ni orden ni solidez. Hirschl "aguanta" hasta el tercer partido de la segunda rueda. Lo reemplaza José Ramos. Y cuatro fechas más tarde, vuelve a River, ahora como DT, Néstor Rossi. Su conducción produce un cambio favorable: retiene a Varacka en la última línea, quitándole alas a su tendencia de "excursionista" sin retorno. Pero sella la suerte de dos jugadores que "no están en la línea" de Pipo: Alfredo Rojas, quien será transferido a Gimnasia, y Schneider, cuyo futuro destino es Huracán. En los próximos campeonatos River extrañará con frecuencia al "tanque" y al "Dina" Schneider... Termina el año tercero, a 9 puntos del vencedor.



1962

Sigue Néstor Rossi. Y se mantiene firme la política de renovar jugadores. De Argentinos Juniors vienen Pando, Sainz y Ditro. De Atlanta, Luis Artime y Mario Griguol. De Huracán, el polaco Cap y Diz. De Rosario Central, Pagani. De Gimnasia, Isella. Barberis, libre de Boca, firma para River. De todos los extranjeros incorporados el año anterior sólo queda el ala izquierda brasileña: Delem-Roberto. En la pre-temporada, la noche que debutan Pando, Sainz, Artime y Cap, River derrota al imbatible Santos de Pelé en una performance memorable y se postula como gran equipo y firme candidato a campeón del año.

Termina la primera rueda a tres puntos de Boca y luego, en la segunda mitad del torneo, lo alcanza y lo pasa. Una inesperada derrota con Huracán frena su marcha hacia el título cuando faltan 5 partidos para terminar el campeonato. Néstor Rossi, suspendido por uno de sus característicos "excesos vocales", no puede salir al campo con el equipo, cuya dirección queda confiada durante el partido a la buena voluntad del profesor Enrique Kistenmacher... En esas condiciones se llega a la penúltima fecha. River encabeza las posiciones junto con Boca y debe visitar la Bombonera. Es el clásico de los dos penales famosos: el que Valentim le convirtió a Carrizo y el que Roma le atajó a Delem. River queda dos puntos atrás, distancia que ya no puede descontar pese a su victoria final sobre Gimnasia y Esgrima (4 a 1 en La Plata). Esa tarde, última del campeonato, juega Onega, luego de haber sido posterga-

do como Nº 10 casi todo el año por Delem... River tiene el ataque más efectivo y Artime es el goleador del año.



1963

Brillante gira de pre-temporada por el Pacífico. River vuelve invicto y con el equipo "afilado" como para ganar el campeonato de punta a punta. Néstor Rossi firma para Racing y vuelve José María Minella a la dirección del equipo. Tres incorporaciones: el chileno Eladio Rojas, el brasileño Conceiçao y Ernesto Juárez, Nº 7 de Huracán. Una sensible baja: Ditro ha sido fracturado, jugando para Argentina contra Brasil en el Sudamericano de Bolivia. El sector izquierdo de la defensa sentirá esa ausencia en partidos decisivos, cuando a las espaldas de Varacka surjan las vacilaciones de Etchegaray... River arranca "matando". Sólo pierde un partido en la primera rueda, después de mantenerse 11 fechas invicto: con Boca, en la Bombonera, al cabo de una "guerra de nervios" extradeportiva desatada por Sanfilippo y sus compañeros contra Carrizo. Amadeo no la soporta y se queda en el vestuario al terminar el primer tiempo, reemplazándolo Rogelio Domínguez. Faltando 12 partidos lleva 4 puntos de ventaja sobre el segundo (Independiente). Tras una derrota (Rosario Central) y un empate (Estudiantes), renuncia Minella. "Asume" Angel Labruna como DT. Un triunfo sobre Racing en Avellaneda y otra vez 3 puntos arriba de Independiente. Faltando tres fechas debe visitar a los rojos, que lo escoltan a 2 puntos de distancia. Y ganan los rojos. Ponen más sangre y más vigor sobre la cancha. Quedan iguales. River recibe a Boca. Y vuelve a ganar Sanfilippo. En la Boca lo había puesto nervioso a Carrizo. Aquí hace un ataque de nervios con toda la defensa (Carrizo incluido) y al recibir un regalo de Ramos Delgado-Sainz, pone la pelota allá abajo, en la "ratonera", sellando la suerte de River en otro campeonato más. Que "ya estaba ganado". Pero que Independiente se lleva por dos puntos... El ataque de River sigue manteniendo su nivel de eficacia, Artime es otra vez el goleador, pero atrás, en la defensa, siempre hay sitio para la aflojada, la vacilación, la duda y el gol en contra...



1964

Otro técnico: el uruguayo Enrique Fernández Viola. Que no llega a iniciar el campeonato, porque sus desinteligencias con el PF Pablo Amándola, sus roces con el presidente del club y algunas flojas performances en la Copa Jorge Newbery (disputada previamente al torneo oficial) precipitan su alejamiento y la iniciación de un juicio por parte de Fernández Viola contra el club. Una gran adquisición, record para nuestro fútbol: Roberto Matosas, de Peñarol, adquirido en 33 millones. Mucho dinero, gran responsabilidad, un inútil manoseo del jugador por una supuesta lesión al corazón que rodea su ingreso a River con ribetes cinematográficos más la falta de una ubicación y función precisas (a toda costa se lo quiere como volante de lucha y en Peñarol se consagró marcando punta a base de calidad) perjudican la estabilización de Matosas, quien no reditúa la inversión millonaria hasta muy avanzado el campeonato. Otros dos jugadores que vienen de Atlanta: Gatti y Bonczuk. El arquero, discutido y negado hasta hoy en la tribuna riverplatense. El zaguero, sin resolver los problemas defensivos del sector izquierdo: marca firme y fuerza temperamental. Lallana, adquirido a Argentinos Juniors, tampoco será solución ofensiva. Otro americano "reimportado" de España (como antes Alfredo Rojas): el uruguayo Luis Cubilla. Tardará en hacerse notar, pero en las dos temporadas siguientes justificará con creces su adquisición. Otro uruguayo (Troche, de Huracán) llega para dar una ilusoria imagen de fuerza en el fondo de la defensa. Más tarde, iniciado el torneo, vendrán Enrique Fernández de Rosario Central y Solari de Vélez Sarsfield. No hay técnico para el primer partido del campeonato. Y sale con el equipo Carlos Peucelle. Toma una medida trascendente: asciende a primera a un pibe llamado Oscar Mas. Para la segunda fecha lo reemplaza José Manuel Moreno. En algún momento (12ª fecha) River va puntero. La tarde que Atlanta gana en Núñez (2 a 1) queda sellada la suerte de Moreno. Otra vez Carlos Peucelle en el interinato. Dirige al equipo durante seis partidos y lo reemplaza José Curti, quien terminará el año... Un año con CINCO DIRECTORES TECNICOS (aunque uno de ellos, Peucelle, "repetido"). Y pensar que José Minella estuvo 13 años seguidos... Eran otros tiempos. Y OTRO RIVER... Final: tercero, a 7 puntos del campeón. Hay menos goles a favor. Artime ya no es el goleador. Quedan, como saldo favorable para 1965, dos punteros ofensivos...



1965

Otra pre-temporada pródiga en éxitos y en posibilidades futuras para River. Dirigido por José Curti y excelentemente preparado por Enrique Kistenmacher, el equipo participa en un torneo que se disputa en Chile y derrota al Santos y a la Selección Checoslovaca en dos promisorias performances. Artime está lesionado, y de Chile vuelve, con una lesión a la cabeza que hace temer por el fin de su carrera deportiva, Ermindo Onega. Lallana, Nº 9 de emergencia, es la revelación en Chile. Gatti, reemplazando a Carrizo, justifica que es "arquero para River". Se inicia "la era de Renato Cesarini". La nueva era, a 24 años de "La Máquina". El comienzo es desalentador: una fea derrota y el primer choque de un duelo que siguió hasta hace poco: Cesarini-Carrizo. Gatti reemplaza al ídolo de la tribuna riverplatense y se va ganando la confianza general. El equipo sorprende con su ritmo, su velocidad y su funcionamiento colectivo. Al cumplirse medio campeonato River va cortado al frente, con 4 puntos sobre Boca. Se suspende el torneo por dos meses (Argentina debe discutir con Bolivia y Paraguay un pasaje para el mundial de Inglaterra, los equipos salen de gira) y como si ese paréntesis hubiera frenado a River, reaparece perdiendo en Nuñez contra Ferro. Toda la defensa es un desastre, pero la derrota pone fin a la presencia de Gatti en el arco riverplatense. Vuelve Carrizo. Derrota frente a Racing (se inicia en el equipo de Avellaneda, ULTIMO EN LA TABLA, "la era de Pizzuti"). Malestar. Un dirigente acusa a Varacka y Ramos Delgado de jugar "en contra". Se aclara el entredicho, pero queda flotando en el ambiente la quiebra de lo mejor que había mostrado River en la primera rueda: su UNIDAD ESPIRITUAL Y FUTBOLISTICA. Seguirá sumando puntos, pero sin aquella dinámica, aquella mística de la primera mitad del año... La tarde que derrota a Independiente en Avellaneda consigue sacarle dos puntos a Boca. Faltando tres fechas, como si el destino quisiera que juegue sus partidos decisivos en la cancha del otro candidato (así pasó en 1962 y 1963), debe visitar a Boca. Llega con un punto de ventaja y una falta de confianza en sus posibilidades que no augura nada bueno. "Quisiéramos llegar al partido con Boca llevando más ventaja", confiesan públicamente los jugadores de River... Otra vez guerra de nervios contra Carrizo, que pide no salir a jugar en el intervalo, pero que sale igual. River va ganando (golazo de Artime) pero es un equipo MORALMENTE VENCIDO. Un linesman resuelve que el árbitro debe expulsar a un jugador de River (Lallana). A partir de Carrizo, River es un cuadro entregado a su suerte. Y pierde. Boca saca el punto de ventaja que necesita para ganarle otro campeonato sobre la línea de llegada...



1966

Renovación total: pase libre para Varacka, Ramos Delgado, Cap, Bonczuk. Artime, transferido a Independiente. Un negocio que nadie entiende... Son incorporados Guzmán y Prospitti (como parte de los 25 millones del pase de Artime). También ingresa el peruano Loayza, de Huracán, y es adquirido el paraguayo Bordón. De Argentinos Juniors llega Vieitez. De Racing viene a préstamo Daniel Bayo. River debe disputar el campeonato y la Copa Libertadores. Además, entrega 5 jugadores a la selección nacional que se prepara para la Copa del Mundo. No los puede usar para los partidos de la Copa y tampoco los usará en el campeonato, que sigue mientras se disputa el mundial de Inglaterra. Con el equipo ya reestructurado, vuelve Renato Cesarini, aparentemente desvinculado de River durante el receso. Recurre a dos jugadores del club: Daniel Onega y Zywica. Sarnari y Gatti quedan en el club por milagro. Prácticamente, ya estaban cambiados por jugadores de otros equipos... En la Copa y en el campeonato, River llega a tener la victoria final al alcance de la mano. Pero finalmente pierde las dos opciones. En Santiago de Chile, contra Peñarol, sufre la derrota más increíble que se recuerde, tras ir ganando 2 a 0 hasta los 70 minutos de la lucha final. En el torneo oficial consigue quitarle el invicto a Racing y darle alcance en lo alto de la tabla. Cuando todos suponen que "Racing se cae y River pasa al frente" sucede lo que nadie esperaba: SE QUEDA RIVER. En tres partidos (dos derrotas y un empate) pierde totalmente su chance. El problema sigue siendo el mismo: falta de vigor, de solidez, de solvencia, en la última línea defensiva. Hay partidos que DEBEN GANARSE 1 a 0 o DEBEN EMPATARSE 0 a 0, en base al aguante de los que defienden. Hubo muchos partidos que Racing ganó con el aporte ofensivo y los goles de sus defensores extremos. En River todo quedó librado a sus atacantes. Que a la hora de los reproches y los silbidos (caso Ermindo Onega) deben cargar con toda la responsabilidad a los ojos de la tribuna... Racing resulta un campeón excepcional. River, sólo un correcto segundo...

LA ACUSACION

1966 fue EL AÑO DE RACING. ¿Cuándo llega EL AÑO DE RIVER? La espera suma 9 temporadas. La ilusión de ganar se ha hecho urgencia. Y la urgencia encierra una gran desesperación. El jugador de River siente el peso de esa desesperación. Y ya no lucha sólo contra sus rivales de cada domingo, sino contra los traumas que le fabrica la OBLIGACION DE SALIR CAMPEONES...
Y cargando con el peso de una acusación repetida, que los hechos parecen confirmar: RIVER ES UN EQUIPO "BLANDO". FISICA Y MORALMENTE. NO TIENE GARRA. NO TIENE ESPIRITU GANADOR. CUANDO MAS NECESITA "JUGARSE", MENOS PONE SOBRE LA CANCHA. LE FALTA FINAL... Esto es verdad. Pero sólo parte de la verdad. ¿Cuál es la otra parte?

LOS TESTIGOS RESPONDEN

1 ¿A QUE ATRIBUYE EL FRACASO DE RIVER EN SUS ASPIRACIONES A GANAR EL CAMPEONATO?

2 ¿QUE SOLUCIONES PROPONE PARA SUPERARLO?



ANTONIO V. LIBERTI

(Presidente de River, 1960/66)

La primera pregunta que me hacen es como tirarme un baldazo de agua helada. ¿Se puede hacer semejante pregunta a dirigentes que han dado sus mejores desvelos para el club...? ¡Pero no importa, yo la voy a responder!... ¡Escriba!...

River no ha fracasado en ningún momento. Ha disputado los campeonatos de fútbol con la intención de obtener el primer puesto. No se han escatimado esfuerzos de ninguna naturaleza para conseguirlos... Tanto es así que hasta este momento es la institución que ha obtenido desde la implantación del profesionalismo en la Argentina la mayor cantidad de títulos. En este último lapso, que va de 1957 a la fecha, ha seguido procurando lo mismo. Las circunstancias no han hecho posible ese título a pesar de cuanto se haya realizado con ese objeto. Las campañas han demostrado que sigue siendo uno de los equipos más capaces del profesionalismo. Respetamos a los que fueron campeones por esa gran satisfacción que han logrado, y nosotros por nuestra parte seguiremos luchando con fe y con la segura esperanza de que River Plate retomará nuevamente con la obtención de un campeonato la senda del éxito, manteniendo esa primacía de campeonatos obtenidos, porque tanto jugadores de indiscutida capacidad y dirigentes así lo harán posible...

En cuanto a las medidas que se tomarán para lograr ese objetivo puedo decir que seguiremos trabajando... ¿Acaso ganar un campeonato es lo mismo que ir a la farmacia, comprar unas pastillas y curar la enfermedad?... Cuando uno compra un billete de lotería, ¿qué necesita?... Suerte..., ¿no? Y en cuanto a lo de Racing, yo le aseguro que no se va a repetir jamás... ¡eso se lo aseguro yo!... ¡Mire que perder un solo partido en todo el campeonato!... ¡No se repetirá jamás!... ¡Se lo firmo yo!... Y disculpe que haya sido un poco grosero cuando me hizo la pregunta de los fracasos de River! Le repito: los desvelos de los dirigentes, ¿no valen nada?

HORACIO ANTONIO PACAZZOCHI

(Presidente del consejo de Fútbol del C. A. River Plate)

Se me hace difícil contestar claramente lo que me pregunta, porque hace años que no logramos el título, y en todo tiempo hemos venido haciendo esfuerzos para lograrlo, tras analizar los antecedentes que mediaron en el fracaso anterior.

Si tuviéramos la clave ya la hubiéramos aplicado. Mis compañeros de Consejo y yo creímos dos veces tener la solución en la mano con la planificación técnica y anímica impresa en 1965 y 1966, que son los años de nuestra actuación. En 1965 se nos fue el título de las manos a un punto del campeón, y en 1966 ya sabemos lo que ocurrió; apareció un Racing excepcional que barrió con todo, e incluso con la mejor campaña de River Plate de muchos años a esta parte, porque no debemos olvidar que si no hubiera sido ese factor hubiéramos ganado el campeonato por varios puntos de ventaja, como lo señalan los coeficientes de las últimas temporadas. ¿Cómo solucionar el problema para más adelante?... En River se está estudiando una reestructuración en los niveles conductivos del fúebol y espero que de allí surja el mejor camino para el éxito, ya que creo que al día de hoy hemos reunido todos los antecedentes necesarios para plasmar el mejor resultado. En esto confío, a pesar de que no actuaré directamente porque he pedido al presidente y amigo el relevo de mis funciones, porque el fútbol es muy exigente y para un funcionario como soy yo, que atiende tareas privadas, dos años y medio es mucho tiempo de desgaste, y ese tiempo no puedo prolongarlo. Volveré al básquet y allí estaré tranquilo.

Dr. OSCAR JOSE COUTO

(Vocal titular de la C. D. de River Plate. Será reemplazante del señor Pacazzochi).

Yo lo atribuyo, aunque no soy partidario de hablar de buena o mala suerte en las cosas de la vida, a que hay un designio fatal. Fíjese que desde hace cuatro años perdemos campeonatos en forma inexplicable.

Lo fundamental —respondiendo a la segunda pregunta— es conseguir, más que un director técnico idóneo en su parte especifica, a un hombre capaz de reunir anímicamente un grupo humano que constituya una verdadera familia. Sin complejos de ninguna especie, y específicamente, sin temores al entrar a la cancha. Porque sobre este asunto, a veces pareciera que los jugadores sienten un gran peso de responsabilidad. Ello los inhibe para exponer en la cancha sus verdaderas condiciones, que todos ellos poseen, y que, incuestionablemente, les reconocen los críticos y la gente de otros clubes, quienes no se cansan de decir continuamente que poseemos el mejor plantel profesional, de la AFA.

RODOLFO VICTOR TORRECILLAS

(Preparador físico de River, 1965/66)

En River Plate estuve los últimos dos años. No ha sido un fracaso River 1965. Hizo una buena campaña. De ninguna manera se puede señalar como fracaso haber perdido el torneo por un punto. En cualquier otro club no existe el problema de salir segundo, salvo River o Boca, que "siempre" tienen que salir campeones.

Pienso que hay una serie de imponderables psíquicos y morales que en cierta forma hacen a la actuación del equipo.

Esos imponderables no son tangibles; muy difíciles de definir y más difíciles aún de superar. Por eso es que no existe una explicación clara sobre lo que nos pasó en ese 1965. Ahora, el problema del 66 no fue tal, puesto que vista la campaña de River fríamente, con el puntaje que sacó el equipo, creo que hubiera sido cómodo campeón. Pero surgió Racing y quebró con toda la lógica. Agreguemos que River jugó la Copa Libertadores de América simultáneamente, que entregó seis jugadores a la selección nacional para el mundial de Inglaterra y tendremos el panorama que yo vi en 1966.

Habría que decir también que la mala pasada que nos jugaron esos imponderables al perder la final en Chile, contra Peñarol, crearon en el equipo una situación anímica muy difícil de superar. Por eso, siempre confío en River, porque le vi, a pesar de todo, la unidad de fuerza para superarse siempre.

En cuanto a la segunda pregunta, la respuesta cabe en una sola palabra: FE.



ENRIQUE PARDO

(Ex Presidente de River, 1953/59)

Hemos adoptado un sistema de juego defensivo en lugar de haber puesto en práctica aque-

llo de que la mejor defensa es un buen ataque, dejando librado a la capacidad y técnica de los hombres que integran la línea delantera mientras dos insiders colaboran con la línea media. River debería adoptar el sistema de la W, es decir los 2 punteros y el centro delantero en el ataque y los dos interiores retrasados en la media defensa y en el ataque al mismo tiempo.

En cuanto a las medidas que deben tomarse para no seguir jugando como lo hace River es no seguir con un sistema importado, que será bueno para Europa con sus canchas pesadas, lluvia y nieve. Aquí no hace falta ese juego de River, porque cuando llueve o hace mal tiempo los partidos se suspenden...



CARLOS PEUCELLE

(Ex Director Técnico de River)

No ganar los campeonatos es una desgracia como cualquier otra. ¿Se acuerdan lo del penal de Roma...? Bueno, a River le han pasado cosas como ésas... Roma se adelantó, el referee no lo hizo patear de nuevo y chau campeonato... Después viene lo otro: cuando se pierde fuerza de conjunto, ningún equipo se puede recuperar, y más cuando se tienen grandes responsabilidades como las de River, con más de 70.000 socios y unos 4 a 5 millones de hinchas detrás. El año pasado, por ejemplo, fue muy distinto todo... Y esa campaña de Racing, con una fuerza anímica fabulosa, mientras que en River todo se había caído y sin el apoyo de la hinchada, nada se podía hacer. Por eso es que los jugadores quedaron moralmente caídos y nunca se pudieron sobreponer, pese a llegar a empatarle en el puntaje a Racing. Onega y Delem fueron hombres que se quedaron abatidos, y yo culpo del fracaso también al público, que los olvidó al ver que no ganaban algún partido...

En River todo era exigencia. En cambio, a Racing: ¿quién lo exigió...? También en esto de los fracasos tiene mucho que ver el olvido del semillero. Antes se extraían de allí los jugadores... Hoy se los trae de distintos lados y no es fácil agruparlos como corresponde para formar una fuerza anímica difícil de derrotar...

Yo creo que para lograr superar esos males, en River hay que formar una familia de jugadores. Porque viniendo de la misma familia todo se supera cuando algo viene mal barajado... La fuerza del alma es superior a la materia. Lo anímico es más fuerte que la parte física... Esa es la fuerza real que necesita River y que le dará un nivel sobresaliente... Que todos luchen, no dos o tres solamente, y reitero que lo anímico es superior a lo físico porque hay jugadores que se superan en las rachas malas. Los que cuidan sólo el cuerpo no tienen personalidad.

Esto no es fácil explicarlo en un simple "test", como este que se me presenta, pero insisto en que River debe volver a ser una familia, y entonces los campeonatos vendrán solos...

EL PROBLEMA HUMANO:

¿ES "BLANDO" EL JUGADOR DE RIVER?

¿Es justa la acusación de "blandos" que normalmente se adjudica a los jugadores de River para explicar sus defecciones en el momento culminante de cada campeonato? ¿Es ése el problema humano REAL del plantel riverplatense? ¿O es una forma —LA PEOR FORMA—, de evadir el auténtico fondo de la cuestión? Nuestra interpretación del fenómeno River es ésta:

- No tiene el gran plantel, en cuanto a hombres de calidad, que normalmente se le atribuye, un poco por costumbre, porque alguna vez River fue "La máquina" y durante muchos años River fue "escuela de buen fútbol".
- Sus jugadores no son "amargos". No temen la disputa física. Algunos como Guzmán, Vieitez, Sainz, Cubilla, Solari, Sarnari, Daniel Bayo, Daniel Onega, Lallana (casi un 70 por ciento del cuadro) buscan la fricción, la aspereza y se sienten cómodos en ese clima. Meten pierna a la par de cualquiera. No rehúyen la guerra. La soportan y hasta la buscan.
- No tiene hombres de personalidad. Le faltan "caudillos". Los que luchan, meten pierna y van a la guerra, carecen de la categoría y de la capacidad de mando que necesita un conductor para los momentos difíciles. Cubilla, que es quien más se acerca a la imagen de un "caudillo", puede generar optimismo a través de su individualismo, pero tampoco es hombre de mando. Los que más saben, los de mayor solvencia técnica (Carrizo, Ermindo Onega, Matosas) no tienen temperamento para arrastrar a los demás con sus gritos y su ejemplo.
- No alcanza a ser unidad humana como equipo, porque no todos sus hombres han comprendido que la falta de talento se puede disimular con generosidad, optimismo y tenacidad, a condición de que corran, luchen y se brinden los once. En River, el grupo estelar (Carrizo, Ermindo Onega, Matosas) no termina de confundirse en un solo bloque espiritual y futbolístico con el grupo de los que luchan y traspiran. Por eso el esfuerzo nunca es totalmente parejo, por eso River no termina de formar "equipo".
- Tiene jugadores que se aflojan espiritualmente a la menor contrariedad. Y como son ídolos de la tribuna (Amadeo Carrizo, Matosas) su claudicación influye de un modo demasiado visible en el resto.
- Sobran los atributos viriles en la mayoría del plantel. Lo que no sobra es calidad, lo que no se consigue es armonizar en un grupo homogéneo la calidad de unos pocos con la fuerza de los más. El déficit humano de River no está en la falta de "hombres" sino de "cracks".
- Al jugador de River le cuesta olvidar que usaron esa casaca hombres expertos y talentosos, que podían darse el lujo de lograr la máxima efectividad con el menor esfuerzo. Hoy esos hombres ya no están. Y los tiempos han cambiado. La única salida es el esfuerzo sostenido, y sin una sola defección, de todo el equipo.



EL PROBLEMA TACTICO AQUI EN LA MEDIA CANCHA

El 4-2-4 estático de River condenó a una permanente inferioridad numérica a sus dos volantes contra adversarios que llenaron el medio juego con tres o cuatro hombres. En la única tarde feliz de la segunda rueda, Racing le resolvió el problema, renunciando a su habitual 4-3-3 para que Maschio tapara a Cubilla y Rulli marcara a Onega. El presumible 3-2 sobre los volantes de River fue 2-1 sobre Mori. Fue la excepción. Tomemos el ejemplo de dos derrotas en 1966.

A) RIVER-SAN LORENZO

Gran concurrencia de casacas azulgrana a la zona del medio juego. Sarnari-Solari otra vez condenados a perder por una simple razón de número. San Lorenzo acumuló allí a Telch, Albrecht, dos "ventiladores" (Rendo-Facio) y se aseguró la salida con el retroceso de Veira. La línea del "fondo" riverplatense, siempre "fondeada" atrás...

B) RIVER-ATLANTA

Atlanta llenó el medio juego con Raimondo, Puntorero, dos extremos infatigables y "mordedores" (Cabrera-Ochoa) alternándose en la obstrucción de Solari y Sarnari, y Jorge Fernández bajando a fabricar el 2-1 con Puntorero sobre Sarnari. Además, Solari quedó en una pierna.

Billideportes en el Campeonato Escolar de Fútbol organizado por **Billiken**



Estará en juego la Copa "Billiken", se entregarán otras copas, medallas, colecciones de libros de la Editorial Atlántida y... ¡hasta las escuelas participantes en el Campeonato recibirán premios!... Además, algo muy importante: habrá premios especiales para quienes demuestren ser verdaderos deportistas y se sortearán artículos de sport, juguetes y libros entre los concurrentes... Todos los amiguitos futbolistas que participan en el Campeonato Escolar de Fútbol comentan cómo serán...

LOS PREMIOS

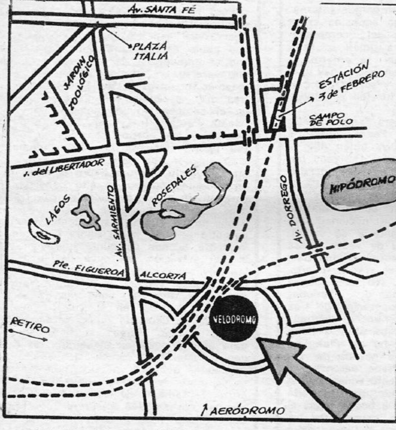
- LA COPA "BILLIKEN", como premio principal, estará en juego y se disputará anualmente.
- EL EQUIPO CAMPEÓN tendrá derecho a inscribir su nombre en la Copa, la que quedará depositada en la Dirección de la Escuela ganadora hasta el año siguiente, en que se volverá a disputar.
- El equipo ganador, y por lo tanto CAMPEON ANUAL, recibirá una REPLICA DE DICHA COPA como premio de conjunto.
- CADA INTEGRANTE DEL EQUIPO CAMPEON recibirá, a su vez, COPAS réplicas de aquélla.
- Los equipos que se clasificaren SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO DEL CAMPEONATO recibirán REPLICAS DE MENOR TAMAÑO DE LA COPA anteriormente mencionada.
- Los equipos que se clasificaran CAMPEONES DE ZONA se harán acreedores a MEDALLAS INDIVIDUALES, así como también los que se adjudiquen los SEGUNDOS PUESTOS de cada zona.
- LAS ESCUELAS que por medio de SUS EQUIPOS hayan logrado clasificarse en los primeros puestos (PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO) recibirán COLECCIONES ESPECIALES DE EDITORIAL ATLANTIDA.
- LAS ESCUELAS participantes en el Campeonato recibirán MATERIAL DIDACTICO DE EDITORIAL ATLANTIDA.
- "BILLIKEN" premiará, a su vez, toda actitud o gesto que por su valor moral constituya un ejemplo para todos los niños.



LOS PARTIDOS DEL CAMPEONATO ESCOLAR DE FÚTBOL ORGANIZADO POR "BILLIKEN" SE JUEGAN EN EL VELÓDROMO, CEDIDO GENTILMENTE POR LA MUNICIPALIDAD DE BUENOS AIRES.
INFORMES: VELÓDROMO MUNICIPAL, Parque "3 de Febrero", Avda. Figueroa Alcorta (entre las Avdas. Sarmiento y Dorrego).

CÓMO LLEGAR AL VELÓDROMO MUNICIPAL, DONDE SE REALIZAN LOS PARTIDOS DEL CAMPEONATO ESCOLAR DE FÚTBOL





El Velódromo Municipal queda en los bosques de Palermo, entre las avenidas Sarmiento y Dorrego. Los medios de locomoción para llegar al Velódromo Municipal son:

POR FERROCARRIL:

Lo tomamos en la estación Retiro (F. N. G. Bartolomé Mitre) y nos bajamos en la estación 3 de Febrero; a 500 metros está el Velódromo.

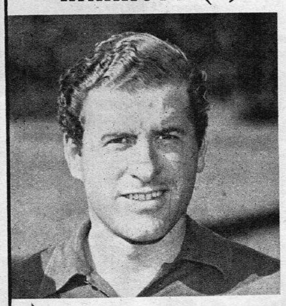
EN COLECTIVO:

230 (pasa por Puente Saavedra y Retiro): nos deja en la puerta del Velódromo. Desde Plaza Italia podemos tomar el **407** y el **267** (también en Retiro); debemos bajarnos en la Avda. Figueroa Alcorta y Avda. Sarmiento y caminar 200 metros por la Avda. Figueroa Alcorta.

6 HOMBRES

por JUAN MANUEL PUENTE

JUAN CARLOS HARRIOTT (h)



Fue una leyenda sureña, anticipada a la revelación de sus primeras actuaciones en canchas porteñas. Su padre tenía ya 8 de handicap, pero cuando llegaban los que de paso por Coronel Suárez habían visto manejar el taco y el caballo al "colorado" Juan Carlitos, auguraban con expresión misteriosa y maravillada: "¡Cuando lo vean jugar a Juan Carlitos!"

Lo vimos por vez primera en Palermo, en la rueda final del Campeonato Intercolegial. Tenía 14 años y era ya bastante larguirucho. La verdad es que hacía cosas de una intuición excepcional. El manejo del taco aparte, lo que ya asombraba en él era su sexto sentido de la "anticipación". Fue la tarde aquella en que comentando en los palenques la "furia" con que se venía la nueva generación (Francisco Dorignac, los Heguy, eran de la misma camada) dijo "Nené" Garrós esa famosa frase tan gráfica como insustituible: "Mientras los "viejos" tengan plata, el porvenir de nuestro polo está asegurado". (Si lo estaría que aquellos chiquilines incipientes de menos de diez o doce años atrás ya demostraron con cuánta gallardía eran capaces de mantener también nuestro prestigio en el terreno internacional).

A la fecha es el único jugador con 10 de handicap que hay en el mundo. Alguna vez, queriendo describir sintéticamente sus aptitudes, dijimos también que veíamos en él todas las virtudes y ninguno de los defectos de los grandes jugadores que le habían precedido en nuestro medio a la cabeza de la lista de handicaps. Tiene buena cabeza, incansable y potente brazo, es un estratego nato, no se entrega ni cuando va varios goles atrás. Y cuando se propone realizar un dribbling parece que llevara la bocha adherida a la cabeza del taco; cada una de sus actuaciones es una cabal demostración de equitación de suprema fineza, en tanto que nadie administra como él las energías de sus montados, que juegan hasta el último minuto con la misma furia exhibida en el primero.

¿Qué más podríamos decir de él? A lo sumo repetir la descripción de uno de sus más calificados rivales: Northrup R. Knox, capitán del equipo norteamericano, que compitió contra él en todos los partidos de las dos series, por la Copa Sesquicentenario y por la Copa de las Américas. "Es, ¿quién lo duda?, el mejor jugador del mundo, y uno con quien es tan grato jugar con él como en contra."

GASTON DORIGNAC



Le pasó en esta última temporada internacional la clásica peripecia tan conocida en el ámbito del teatro lírico: la del "comprimario" lleno de posibilidades, a quien le llega su oportunidad el día en que se enferma a último momento el "primo tenore" y hay que sustituirlo sin anuncio previo y sin ensayo con orquesta. Y al término de la función el público lo aclama enfervorizadamente.

Así, para que Gastón fuera seleccionado, tuvo que lastimarse Alberto Pedro Heguy. Y al término de las series hubo quien dijo, y no sin buenas razones, que este Dorignac había sido el valor más consistente de nuestro "cuarto internacional". Ahora bien, ¿cuánto tiempo hacía que Gastón estaba jugando como para que lo "seleccionaran" como titular de cualquier cabal representación nacional? La clase absoluta de este flamante 9 de handicap se ha probado infinidad de veces, hasta en los torneos de menor cuantía: porque Gastoncito es también de los que rinden invariablemente su "handicap", ya sea que juegue con sus pares como que tenga que acomodar sus tácticas a la posible cooperación de tres compañeros de escasa experiencia. Algunos de sus mejores partidos de los últimos tiempos se los vimos jugar en Mar del Plata, en equipos cuya clasificación no pasaba de los 16 goles, a cuyo total él aportaba entonces el 8 que luego —tan injustamente— le bajaron otra vez a 7. Es hombre todo impulso, todo empuje, que puesto a llevar la bocha hacia el campo rival pareciera enfilar ciegamente los postes que debe batir, sin que montaña alguna, ni cruces adversarios, ni postes (que lleva derribados decenas de ellos) puedan detener su impetuosa carrera. Pocos años atrás lo ponía algo nervioso la proximidad de los postes, y esa reacción le mermaba precisión en los remates. Pero ahora es la suya una cabeza serena, que domina la situación tanto como gobierna sus propios reflejos: su porcentaje de eficacia frente al gol fue el más alto del año y uno de los más elevados del último cuarto de siglo. Su dominio de la bocha de revés, del lado de montar, raya en lo prodigioso. Cuando quienes están familiarizados con su juego le ven ubicarse cerca de los postes para tirar ese palo, por cerrado que sea el ángulo de tiro, ya están cantando el gol. Y no se equivocan. Además, es de aquellos delanteros cuyo acierto y cuyo tino parecen ir en aumento con el incremento de la velocidad del montado. (¡Ah, si lo viera en estos momentos su malogrado padre, Gastón F., para disfrutar del espectáculo de su hijo!. . .).

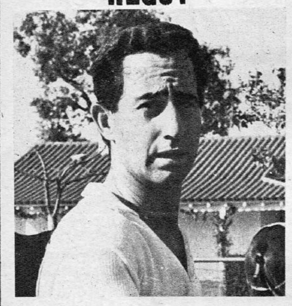
FRANCISCO DORIGNAC



Otro jugador cuya "stamina" fue una presencia cierta y comprobable desde los 13 años. Cuando ya experto en el manejo del taco, que había aprendido a dominar coincidiendo con el aprendizaje de los palotes, empezó a entreverarse en partidos "fuertes" con los mayores, mientras guiaba a la victoria, un año tras otro, al equipo del Colegio Champagnat en el campeonato Intercolegial por la Copa "Santa Paula". El tutelaje de su tío Enrique Alberdi y los buenos consejos de Gastón F. (su padre) hicieron de él, rápidamente, el gran jugador que viene siendo desde los 15 años, cuando siempre había para él un lugar en cualquier equipo de alto handicap. Primero asombró con la formidable distancia de sus tiros derechos; luego, la de sus backhanders, y por último con su excepcional vista, que le permitía —como hasta ahora —detener regularmente bochas de punta que vienen hacia él por elevación (en cuya habilidad lo emulan hoy algunos de los "pollitos" nuevos, como Gonzalo Tanoira y Alfredito Harriott de reciente y triunfante condición de seleccionados). Su destreza en el manejo del taco y del caballo tiene un único parangón en su arrojo. Cuando "larga" su flete suele gritar para que le despejen el camino los que tienden a vulnerar su derecho de paso. . ., porque por buena que sea su boca nunca está seguro de poder levantar si algún temerario se le cruza. Es también de los que por mal que vayan las cosas sabe encontrar oportunamente ese "golcito" que levanta el ánimo propio y el de sus compañeros. En los últimos años ha tenido un "training" lento; cuando "Frankie" está llegando a la plenitud de su forma, ¡zás!, se terminó la temporada. El hecho tiene una meritoria explicación. Desde que falleció su padre hace cinco años en lamentable y lamentado accidente automovilístico (del cual "Frankie" debió ser enyesado en un tobillo), como cabía a su condición de primogénito debió asumir, en plena juventud, la dirección de los negocios y establecimientos familiares. Actividad en la cual revela la misma responsabilidad y eficiencia de que hace gala cuando del deporte se trata. Como resultado de ello, y si bien reside cuanto puede en la casa de fin de semana de Tortugas, ha debido reducir sensiblemente las horas destinadas a su preparación deportiva. Por eso llega siempre al comienzo de la temporada escaso de polo, y a veces con menos velocidad de la que suele desarrollar en la plenitud de su estado. Es la única razón por la cual su 9 no retorna al 10 que tan legítimamente tuvo en 1963.

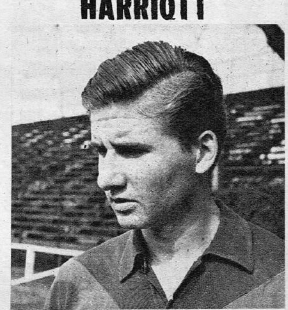
Y 2 COPAS

HORACIO HEGUY



Integrante número 1 (aunque su puesto es ahora el de segundo delantero) del internacionalmente famoso "Expreso Heguy", que tuvimos el honor de aplicar en su hora a la formidable yunta de Alberto y Horacio. Es otro de los actuales ases del polo argentino que comenzaron a mostrarse efectivamente en el campeonato intercolegial, siempre grávido de nuevos valores. Estudiaban los Heguy, como los Dorignac y el mismo Harriott (Juan Carlos Jr.) en el imbatible Champagnat. Horacio, flaco y larguirucho, una verdadera pila de nervios e intuiciones, ha conseguido desde entonces un estilo de equitación que ni es criolla ni clásica: equitación-Horacio Heguy, uno de cuyos principios básicos parece tender a demostrar que el equilibrio perfecto reside en el desequilibrio. Ha llegado a formar de tal modo parte integrante del "peso específico" de sus montados, que puede permitirse la adopción de las más atrevidas aptitudes sobre la montura, y lo más lejos posible de ella, sin desplazar el centro de gravedad de su caballo. Es, posiblemente, el jugador más veloz de nuestro medio. Su complementación con Harriott es absolutamente de antología. Cada vez que jugaron separados en cualquier equipo, con algún enclave intermedio, Horacio no funcionó con la misma soltura y efectividad. Por eso la combinación perfecta, tratándose de Horacio, es Alberto Pedro en la punta, Juan Carlos como número 3, y él como pivote entre ambos. Aunque irregular, el día que está en vena con el taco no es improbable verle señalar goles con tiros directos desde 100 yardas. Y a veces de mayor distancia aún. Y en esos casos, le basta un ángulo mínimo de 2 grados para probar puntería... y acertar. Nervioso vs. USA, pero tres estupendos tantos, dos de ellos señalados desde ángulos imposibles, y el otro con una entrada tipo relámpago ante una falla de "Chico" Barry (120 kg), documentaron que su aptitud de goleador estaba indemne a pesar de la falsa "performance" en el medio juego. Horacio, como Francisco Dorignac, aunque se pone en forma más rápidamente que este último, es de aquellos jóvenes polistas a quienes el exceso de trabajo resta posibilidades para dedicar mayor tiempo a su preparación deportiva. Duramente aplicado a las tareas de administración de un importante establecimiento agropecuario, con frecuencia ha debido jugar trascendentales partidos minutos después de haber llegado en avión directamente del campo, sin intervalo posible para una mínima preparación siquiera de orden psíquico. Otra cosa que explicaría muy bien más de uno de sus "días negros".

ALFREDO HARRIOTT

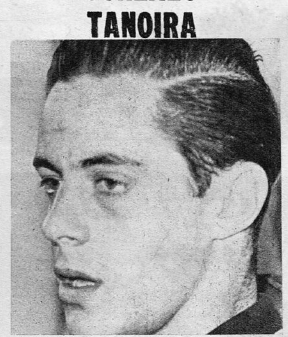


Comenzó a sentir el "vicio" del polo hace cuatro años. Antes prefería meterse en el mecanismo de su motoneta descompuesta. Su tío Eduardo lo convenció. Se metió en el polo y ya está a nivel familiar. Tanto que hasta merece los mismos honores. Aunque no sin ciertas compensaciones. El mejor de los petisos que jugó en la serie de la Copa Sesquicentenario le había sido prestado por su tío Eduardo, precisamente. Al término de la misma se enteró por boca del donante que ya era suyo y podía disponer de él a voluntad. El caballo estaba sentido en los días que aún permanecieron ambos en Buenos Aires, Alfredo no dejó un solo día de ir a la caballeriza a informarse con José Heylan acerca de su estado. Los caballos han llegado a interesarle ya más que las motonetas.

Y ahora hablemos un poco del jugador, y su flamante 7, conquistado con la excepcional actuación que cumplió como número 1 del seleccionado junior, constituyendo con Gastón Dorignac una pareja de ataque de raro poder de penetración, y precisión de movimientos y certeza de palos para las que se torna difícil hallar antecedentes. Se lucieron en el Abierto de Hurlingham, y luego culminó la cosa en la demoledora victoria conseguida por 24 a 2, nada menos, frente a Inglaterra.

La labor de Alfredo fue en ese partido deslumbrante. De reacciones instantáneas, observó durante todo el juego una colocación insuperable; combinó su acción con la de Dorignac como si hubiesen jugado juntos toda la vida y rubricó esa precisión con una serie de tantos a cual más brillante. Y mostró una adicional y bienvenida disposición a enmendar una falla anterior de su juego: se mostró duro trabajador con el caballo, bloqueando, anulando y anticipándose muchas veces a un jugador de los brillantes recursos que caracterizan a Paul Withers, el número 4 británico cuyo "handicap" fue asimismo aumentado por recomendación de la subcomisión de handicaps de la Asociación Argentina de Polo. Ahora se abre ante Alfredo un porvenir deportivo de incalculables proyecciones. Se habla de una posible inclusión —ya definitiva— en el equipo "grande" de Coronel Suárez, que volvería a constituirse así con dos Harriott y dos Heguy. ¡Las cuatro H...! Para eso tendrá que abandonar la posición de delantero por el puesto de back. Pero no será óbice para que su juego reditúe en forma similar. Porque también es un secreto a voces en Coronel Suárez, que Alfredito se siente "número 3 nato" y sólo espera que la jubilación de su hermano le permita asumir tal responsabilidad.

GONZALO TANOIRA



Ahora lo llaman "Speedy" Gonzalo, por una ocurrencia del Príncipe Felipe cuando Gonzalo y Juan Carlos Harriott jugaron como números 2 y 3 en Windsor Park, cooperando con el consorte de la reina Isabel II en la conquista de varios codiciados trofeos del polo británico. Las cargas "tipo exhalación" de este jovencísimo Tanoira, coincidiendo con el éxito perdurable del "western song" titulado "Speedy González", hicieron posible ese sobrenombre del que Tanoira no podrá ahora despegarse por vida.

Siguiendo los pasos de su hermano Jorge comenzó a destacarse en las prácticas del Tortugas Country Club. Por la elegancia de su estilo, la instantaneidad de sus reflejos y el creciente dominio de los recursos del taqueo, se hizo notar como un elemento de seguro porvenir con 14 años escasos. Algunas salidas al exterior consolidaron su experiencia. Y hace dos temporadas, a raíz de un eventual encuentro con Alex Mihanovich en las canchas del viejo mundo, se apalabraron para constituir aquí un equipo. Así nació —al anunciarse en Mar del Plata una ambiciosa temporada estival internacional que luego no pudo materializarse sino parcialmente con la presencia de un entusiasta conjunto peruano— el cuarteto del Mar del Plata Polo Club del que formaron parte, con el éxito ya conocido, su hermano Jorge, Alex y Alfredo Goti, y que hubo de ser considerado la revelación del año. Gonzalo había desarrollado entre tanto una precisión en el manejo del taco digna de un alto handicap, con alardes de vista que le envidiaría el más destacado cultor de "squash". En los partidos de la serie internacional, aparte de jugar en un puesto que exige una actitud mental un tanto reñida con su agresivo temperamento, y de sacar prácticamente su mano derecha del cabestrillo para empuñar el taco, desplegó una gama de aptitudes tan rica en genuinas virtudes como para admirar a sus propios adversarios, que luego habían de mostrarse pródigos en el elogio de este excepcional valor joven del polo argentino.

Gonzalo quizá sea el 6º ó el 5º o en cualquier momento el hombre con absoluto mérito como para estar entre los 4 del equipo de más alto handicap del representativo nacional. Porque tal lo demostrado en la exitosa, y sin lugar a dudas gloriosa en proyección histórica, temporada internacional del 66, no hay problemas de jugadores a nivel del polo que nos exige una ratificación de nuestro liderazgo mundial. Los Heguy, los Harriott, los Dorignac, los Tanoira, son apellidos que también están a nivel de los tradicionales Cavanagh, Alberdi, Menditeguy... Las victoriosas series de 1966 lo confirmaron.

Copa Europea de Clubes

POCAS SORPRESAS



Aristide Guarneri, autor del único gol en los dos partidos que debió disputar el Inter con el Torpedo de Moscú. Alcanzó para la clasificación. Revancha italiana después del Mundial de Inglaterra.

Treinta y un países europeos inscribieron a sus respectivos campeones para la disputa de la 12ª Copa de Clubes Campeones. España tuvo doble representación. A su campeón nacional: el Atlético de Madrid, le sumó por derecho reglamentario la presencia del último campeón de Eurapa: el Real Madrid. De todos los inscriptos, sólo unos pocos lo hacían como viejos conocedores del torneo: Real Madrid, Inter, Anderlecht y Dukla. Para otros (Celtic y Vojvodina), ésta era la primera intervención, aunque sus respectivos países ya hubieran silo representados por campeones anteriores. Para la Unión Soviética la versión actual de la Copa constituye un estreno absoluto, ya que Torpedo es el primer equipo ruso anotado en lo que va de la historia del certamen.

EL PRIMER TURNO

El primer turno no arrojó mayores sorpresas. Tal vez la más grandes "curiosidades" hayan sido una victoria del Anderlecht (Bélgica) por ¡DIEZ GOLES A UNO!. . . frente al Haka Valkeakoski (Finlandia) o una derrota del Liverpool ante el Petrotul de Rumania, aunque en un tercer partido el campeón inglés terminara por eliminar a su primitivo vencedor. Pero en líneas generales, los dieciséis equipos que pasaron a los octavos de final respondieron a los cálculos previos. Sólo el Torpedo de Moscú defraudó. Si por defraudar se entiende. . ., haber perdido ante el Internazionale. . .

OCTAVOS DE FINAL

La eliminación de dos campeones fue la gran sorpresa: el Liverpool y el Atlético de Madrid. Los ingleses cayeron ante el Ajax de Holanda. Los españoles frente al Vojvodina de Yugoslavia y luego de haber tenido que realizar, en Madrid, un tercer encuentro de desempate.

También Hungría y Bélgica perdieron a sus campeones. El Vasas de Budapest, al caer vencido por el Inter y luego de que los magiares realizaran una serie de 50 encuentros sin derrotas. El Anderlecht —que era el equipo más goleador hasta el momento—, al caer frente a los checos capitaneados por el excepcional Masopust.

La lista de inscriptos había vuelto a acortarse. De los 32 equipos iniciales sólo quedaban ocho: Real Madrid, Inter, Linfield, Bandera Roja, Ajax, Dukla Praga, Vojvodina y Celtic. Los cuartos de final volverán a eliminar una nueva mitad de inscriptos. . .

LOS OCHO EQUIPOS QUE BUSCAN LA COPA. . .

REAL MADRID (España): Es el único equipo que intervino en las 12 Copas de Europa. Fue campeón en las cinco primeras versiones (56, 57, 58, 59 y 60) y en la última (66). Francisco Gento, su capitán, actuó en los doce torneos. En 1960 fue Campeón Mundial de Clubes.

INTERNAZIONALE (Italia): Participa en la Copa por 4ª vez. Fue campeón dos veces (1964 y 65). En 1966 perdió en las semifinales frente al Real Madrid. Como hecho notable de su actuación en la Copa figura su poderío jugando como local. En los trece partidos realizados en San Siro solamente perdió un punto. (Uno a uno ante el Real).

AJAX (Holanda): Interviene por tercera vez. Ya lo había hecho en el 58 y 61. Protagonizó uno de los hechos más salientes de la actual Copa: eliminó al Liverpool, tras ganarle por goleada (5 a 1) el cotejo de ida. Tiene una efectividad asombrosa. En su torneo holandés alcanza a más de cuatro goles por partido.

CELTIC (Escocia): Debutante absoluto de la Copa. En las series preliminares convirtió 12 goles y le marcaron sólo 2. En su cancha de Glasgow hace casi dos años que no conoce la derrota. Es actual puntero del torneo escocés con alto promedio de goles.

DUKLA PRAGA (Checoslovaquia): Interviene por 8ª vez. En las rondas previas consiguió un gran triunfo al eliminar al Anderlecht. Su equipo constituye la base de la selección checa: Novak, Geleta, Masopust, Mraz, Jelinek. . .

VOJVODINA (Yugoslavia): Debutante en la Copa. Es un equipo muy joven, con una edad-promedio de 22 años. Su arquero, Ilija Pantelic, protagonizó un hecho insólito. Frente al Atlético de Madrid definió el partido al ejecutar un tiro penal.

LINFIELD (Irlanda): Participa por cuarta vez en la Copa. En 1960 fue eliminado por Gotemborg, en 1962 por Vorwaerts y en 1963 por el Ebsjerg. Cuenta con cinco titulares en la selección de su país: McFaul, Gregg, Hatton, Neill y Scott.

BANDERA ROJA (Bulgaria): Participa por 8ª vez. Anteriormente lo hizo con la denominación CDNA. Fue campeón de su país durante siete años consecutivos (1957 al 63). Es un equipo formado por militares. Su principal valor es el puntero izquierdo Kolev.

En los cuartos de final Real Madrid enfrentará al Inter, Linfield al Bandera Roja, Ajax al Dukla y Vojvodina al Celtic. Actuando como locales, en los partidos de ida, los nombrados en primer término.

loción capilar PANTEN (es para hombres)

ENVASE ROJO
en sus dos tipos:
Para cabello seco.
Para cabello graso.
En frascos de 90 y 180 cm³.

y también . . .

ENVASE AZUL
ESPECIAL PARA CANOSOS
en sus dos tipos:
Para cabello seco.
Para cabello graso.
En frascos de 180 cm³.

LOCION CAPILAR PANTEN preserva la salud del cuero cabelludo, suprime radicalmente la caspa, e inhibe la caída del pelo favoreciendo su crecimiento.



La loción capilar vitaminizada de mayor venta en 116 países del mundo

JOHNSON ADVERTISING

EL AÑO DEL REENCUENTRO

Por PIRI GARCIA

"La prosperidad llegó al básquet", fue la frase que le escuchamos a un dirigente inmediatamente de haberse concretado el anhelo de conquistar el XXI Campeonato Sudamericano en Mendoza.

No era sólo una frase. Detrás de ella había muchos años de espera, de desorden organizativo, de carencia de elementos indispensables. Para llegar a este halago bastó que un hombre pusiera las cosas en su lugar (**Alberto López**), que los dirigentes lo comprendieran (fundamentalmente la Confederación Argentina de Básquetbol) y que una "gran familia" hiciera el resto, lo más difícil (los jugadores).

¿Fue un año bueno 1966? SI, FUE BUENO. Y los motivos de esa levantada basquetbolística hay que buscarlos en la dedicación del dirigente, no tan ceñido a posiciones personales; a su muy sana intención de querer comprender el problema del jugador como única salida para poder ser algo en básquetbol; al empeño puesto de manifiesto por los directores técnicos, que entraron en la línea de un básquetbol más práctico, y **porque de manera muy especial EL JUGADOR SE SINTIO MAS AMPARADO** y entendió que debía hacer el sacrificio que siempre se le requirió pero jamás se le compensó.

Los campeonatos anuales de las Asociaciones mantuvieron su ritmo. No hubo la saturación de otros años con torneos tras torneos que lo único que consiguen es fatigar al elemento humano. El Campeonato Argentino de Jujuy brindó la oportunidad de poder medir los valores de una formación diferente —la de Buenos Aires— en cuanto a encarar esta clase de competencias. Fuerza, habilidad y mucho trabajo en la cancha los proclamaron campeones, mostrándonos a uno de los conjuntos más completos de los últimos torneos, donde Bahía Blanca aportó su rico caudal humano.

Pero lo más destacable es que sobre la base de fracasos se construyó el porvenir del básquetbol. El caso del **Mundial Extra de Chile**, con los jugadores que se conocieron en el avión, sirvió de mucho para no repetir tremendas improvisaciones. No obstante ese "cómodo" último puesto en Chile (ya se habían hecho muy mal las cosas en **Cosquín —Confraternidad Americana—** en febrero), se le volvió a hacer un daño tremendo al básquet distorsionando ante nuestro continente la imagen de seriedad con que quisimos trabajar entre nosotros. Fue en el **"Congreso de Tucumán"**, un torneo planeado a lo rico y realizado a lo pobre, que murió antes de nacer.

Después de Tucumán vino la sensatez, el trabajo pensado, razonado, sereno y con miras al futuro. Hubo concentración de los mejores preseleccionados. Se llamó a todos. A los mejores del momento. Se realizaron tests. No se hicieron presentes los que tenían algún problema personal. Y entonces las planillas tuvieron la palabra. Quedaron los doce para Mendoza **integrando el MEJOR SELECCIONADO que al decir del propio Alberto López se haya formado a partir de 1955.**

Para formar el seleccionado que López quería hubo que hacer sacrificios. Pero todos lo comprendieron. El dirigente, el cuerpo técnico que colaboró con el coach y principalmente los jugadores, que pasaron a integrar un grupo humano estimable, sin estridencias, sin alharacas, sin primeras figuras, sin exquisiteces de ninguna índole. Cerca de un mes de entrenamiento en la misma ciudad de Mendoza y la generosa contribución de **Gillette Argentina**, que patrocinó económicamente a la selección. **"Desde 1950 hasta hoy ningún equipo trabajó mejor y con tanta comodidad".** La frase se escuchó muchas veces al día en el Hotel Ariosto, donde estuvo la delegación argentina para este Sudamericano.

Con todo eso, y teniendo la magnífica oportunidad de poder demostrarlo, se ganó un torneo difícil que es importante trampolín para nuestro básquetbol porque el Mundial de Montevideo está cerca (mayo), y Mendoza nos clasificó. Y además nos ubica en el continente para los Juegos de Winnipeg (Canadá).

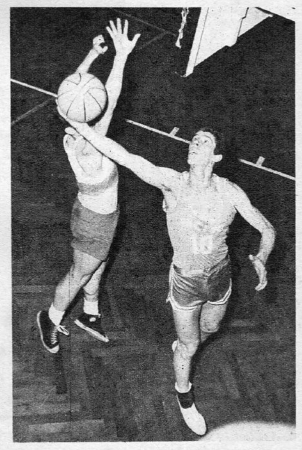
Cinco pivots: **Tomás Sandor, Miguel Sandor, Masolini, Ballícora y Gehrman.** Es decir, más de 2 metros de promedio en los llaves. Un santiagueño capaz de ir al pivot arrancando desde atrás en su clásica manera: el **"Benja" Arce.** Y seis hombres que juegan por afuera con variados razonamientos técnicos. **Alix**, que se reencontró con su auténtico nivel y ganó por primera vez un sudamericano, aclarando que fue su primera incursión en la selección, aunque parezca paradójico. Fue campeón juvenil en Cúcuta (1955) junto a Curi, Chacón, Giorgio, Crespi, Sabattini, y nunca más fue seleccionado. **Feresín**, el capitán; **Mariani**, un subcapitán que jugó como en sus mejores momentos; **Samuel Oliva**, el correntino-cordobés de gran temperamento en la cancha; **Hugo Oliva**, fuerte y marcador; **Armendáriz**, que ganó el título en su provincia, probando su condición de mejor jugador mendocino.

De Mendoza hacia adelante el camino es más difícil porque los compromisos también lo son. Alberto López expresó que dejaba la selección invocando razones personales de trabajo que lo tienen "atado". Pero es indudable que solamente haciéndolo muy a propósito el básquet argentino puede volver a equivocarse. A partir de la operación Mendoza y necesariamente, imitando procederes o corrigiendo las fallas que puedan existir, tendremos la gran satisfacción de haber trabajado bien. No pensemos en ganar. Pensemos en entreverarnos con un porcentaje de igualdad ante los demás en organización, disciplina y métodos.

Eso es lo que queríamos demostrar desde hace tiempo y no podíamos. . .



La selección argentina que ganó el Sudamericano de Mendoza, festejando luego del triunfo. Parados: Armendáriz, Tomás Sandor, Alberto López, Ballícora, Masolini, Rueda (presidente de la delegación), Samuel Oliva y Ripullone (director técnico, ayudante de López). Sentados: Arce, Alix, Feresín, Mariani, Gehrman, Hugo Oliva, Miguel Sandor.



Ricardo Alix. Figura de netos relieves en el Sudamericano. Su labor ante Chile fue genial. Esta pose característica suya, debajo de un cesto, se repitió asiduamente.

CUADRO DE HONOR

LA FIGURA DEL AÑO.

Ricardo Alix. Mendoza lo consagró por su generosidad, por su cabal interpretación de lo que significa un trabajo de equipo. En la faceta técnica. Alix no necesita ninguna presentación. Su talento basquetbolístico tiene inigualable creación imaginativa. **"Este va a ser mi año"**, nos dijo a principios de 1965. Llegó con un año de retraso. . . Pero llegó, como reconocimiento a quien se lo nombra como uno de los más grandes jugadores de todas las épocas.

EL EQUIPO NUEVO.

Provincia de Buenos Aires. Cuando ganó en Jujuy quedó la sensación de que muchos de sus titulares eran irreemplazables en una selección. **Fruet, Cabrera, De Lizazo, Barreneche, Loustau,** jugaron un básquetbol distinto para torneos argentinos. Ganaron por mejores.

LOS MEJORES EQUIPOS PORTEÑOS.

Cuando este número vea la calle recién se estará definiendo el Metropolitano. Por eso no podemos hablar de un equipo. Tenemos que citar a dos que en 1966 fueron en sus respectivas asociaciones lo mejor: **River Plate** en la Buenos Aires y **Villa Crespo** en la Asociación Porteña. Quizá estos últimos sientan la ausencia de Ferello, otra vez en Italia, pero cuando después de un tiempo se juntaron los mejores **(Battilana, Ros, Ferello, Moyano)** al lado de los pibes ya hechos el equipo fue un espectáculo. De River su mejor elogio es citarle la regularidad de su permanente escuela. Racing pinta bien para 1967.

EL MEJOR PIVOT PORTEÑO.

Tomás Sandor. La campaña en River Plate lo puso totalmente "a punto". Sus profundos conocimientos dentro de la difícil zona de un pivot lo hacen irreemplazable en nuestra selección. Fuerte, dúctil, movedizo, no se estatizó nunca en posiciones de llave neto. Salió jugando, pasando y lo que es muy importante: la ofensiva de cualquiera de sus equipos (River o la selección) no debió esperar a que llegara. Dueño del rebote casi siempre, es factor obligado de contraataque.

EL MEJOR PIVOT PROVINCIANO

Ernesto "Finito" Gehrman. Ahora sí podemos decir que llegó a familiarizarse con el básquetbol de una manera razonable. Ya no importa tanto su déficit entre altura y kilos (2,06 y 87), porque **"Finito"** muestra recursos ponderables como tapar, rebotear, pasar. Llamó la atención en Mendoza su manera de agrandarse ante las situaciones. Su natural sencillez, lo hacía proclive a perderse en un partido cuando las cosas no venían bien. Pero el afecto de sus compañeros lo transformó y le dio confianza. En una doble llave actual **Gehrman** debe estar al lado de Tomás Sandor.

EL MEJOR MARCADOR.

Para nosotros se llama **Alfredo Feresín.** En una misión difícil como es la de marcar, el jugador de River muestra una inclinación vocacional. En cualquier juego es más lindo, más divertido, buscar y lograr el gol que evitarlo. Feresín, que además es buen lanzador de media distancia, ha demostrado que para él no es ningún secreto ponerle candado y cerrarle el cesto a cualquier crack.

EL HOMBRE MULTIPLE.

Benjamín Arce. El santiagueño tiene ganado un puesto en la consideración de los aficionados del país. Su figura delgada, que no denuncia fortaleza física, le miente al indio que lleva adentro. **"En Santiago nosotros aprendimos a jugar pensando en nuestros ídolos."** Y así todos juegan como el **"Chafa" Lledó** o como **"Paco" Barrientos,** o como **Chazarreta. Tulli** también trajo un estilo, pero es más joven que aquéllos. Alguno lo copiará. Mientras tanto, Arce, que juega en Atlanta pero una vez por año para el seleccionado santiagueño, es el delegado permanente de las provincias. Su labor sacrificada, su honestidad en la cancha y su manera de encarar cualquier partido le dan permanente vigencia de primera figura.

LOS ROMPECESTOS.

Aquí la lista se agranda. Es muy larga. Pero hay citas que vienen solas: **Farias,** el cordobés; **Gustavo Chazarreta; Norberto Battilana; Carlos Mariani; Osvaldo Ros; Rezzónico,** el de Morón; **Carlen,** del Chaco. Son tipos que identifican a los que sacuden redes desde todos lados. Por supuesto que hay muchos más en cualquier parte del país. Pero esos apellidos son sinónimo de gol en básquet.

EL MEJOR D. T.

Demostró serlo **Alberto López.** Formó un equipo campeón. Lo moldeó. Sabe. Sabe enseñar. Tiene personalidad. Está al día.

Indice completo

1 ARRIBA EL TELON

Rossini: Obertura Guillermo Tell. Final - **Bizet:** Obertura de Carmen - **Suppé:** Obertura Poeta y Aldeano - **Wagner:** Obertura de los Maestros Cantores - **Wagner:** La cabalgata de las Walkirias, de "La Walkiria".

Wagner: Preludio al acto tercero de "Lohengrin" - **Nicolai:** Obertura Las Alegres Comadres de Windsor - **Tchaikovsky:** Obertura "1812".

2 LOS GRANDES TEMAS ROMANTICOS

Borodin: Danza Polovtsiana Nº 2 - **Tchaikovsky:** Tema de Amor de la Obertura "Romeo y Julieta" - **Borodin:** Nocturno para Cuerdas - **Rachmaninoff:** Variación Nº 18 de "Rapsodia sobre un Tema de Paganini" - **Chopin:** Polonesa en La Bemol Mayor - **Ravel:** Pavana para una Infanta Difunta.

Grieg: Nocturno; Día de Esponsales en Troldhaugen - **Offenbach:** Barcarola de "Los Cuentos de Hoffman" - **Tchaikovsky:** Andante Cantabile, del "Cuarteto para Cuerdas Nº 1 en Re" - **Debussy:** Ensueño - **Wagner:** Muerte de Amor, de "Tristán e Isolda".

3 DANZAS DESLUMBRANTES PARA ORQUESTA SINFONICA

Khatchaturian: Danza del Sable, de "Gayne" - **Glière:** Danza de los Marineros Rusos, de "La Amapola Encarnada" - **Brahms:** Danza Húngara Nº 5 - **Brahms:** Danza Húngara Nº 6 - **Grieg:** Danza Noruega Nº 2 - **Grieg:** Danza de Anitra, de la Suite "Peer Gynt" Nº 1 - **Smetana:** Danza de los Comediantes, de "La Novia Vendida" - **De Falla:** Danza Ritual del Fuego, de "El Amor Brujo".

Strauss: Polka Tritsch Tratsch - **Strauss:** Polka Pizzicato - **Saint Saëns:** Bacanal, de "Sansón y Dalila" - **Ravel:** Bolero.

4 PIROTECNIA PARA ORQUESTA

Rimsky-Korsakov: El vuelo del Moscardón - **Liszt:** Rapsodia Húngara Nº 2 - **Tchaikovsky:** Capricho Italiano.

Chabrier: Rapsodia España - **Sibelius:** Finlandia - **Rimsky-Korsakov:** Capricho Español.

5 VIBRANTES MARCHAS PARA ORQUESTA

Sousa: Barras y Estrellas - **Sousa:** Washington Post - **Sousa:** Semper Fidelis - **Herbert:** Marcha de los Juguetes de "Juguetilandia" - **Meyerbeer:** Marcha de la Coronación de "El Profeta" - **Gounod:** Marcha Fúnebre para una Marioneta - **Elgar:** Pompa y circunstancia.

Prokofiev: Marcha de "El Amor por Tres Naranjas" - **Verdi:** Marcha Triunfal, de Aída - **Schubert:** Marcha Militar - **Berlioz:** Marcha Rakoczky - **Wagner:** Marcha de Fiesta, de "Tannhäusser" - **Tchaikovsky:** Marcha Eslava.

6 LOS GRANDES VALSES FAVORITOS

Strauss: El Danubio Azul - **Strauss:** Voces de Primavera - **Strauss:** Cuentos de los Bosques de Viena - **Tchaikovsky:** Vals, de "Serenata en Do".

Lehar: Vals, de "La Viuda Alegre" - **Waldteufel:** Vals Los Patinadores - **Strauss:** Vals Sangre Vienesa - **Tchaikovsky:** Vals de las Flores, de la Suite "El Cascanueces".

7 BRILLANTES FAVORITAS DEL BALLET

Offenbach: Can Can, de "La Alegría Parisién" - **Offenbach:** Vals, de "La Alegría Parisién" - **Ponchielli:** Danza de las Horas, de "La Gioconda" - **Tchaikovsky:** Marcha Miniatura, Danza del Hada de Azúcar, Trepak (Danza Rusa) Danza Arabe, Danza China, Danza de las Flautas, de "El Cascanueces".

Tchaikovsky: Vals, del Ballet "La Bella Durmiente" - **Weber:** Invitación al Baile - **Chopin:** Gran Vals Brillante, de "Las Sílfides" - **Tchaikovsky:** Vals, de "El Lago de los Cisnes".

8 MOMENTOS DE ORO DE LA GRAN OPERA

Puccini: Un Bel Di (Un hermoso día), de "Madame Butterfly" - **Puccini:** Che Gelida Manina, de "La Boheme" - **Puccini:** Mi Chiamano Mimi (Me llamaban Mimí), de "La Boheme" - **Puccini:** Vals de Musetta, de "La Boheme" - **Puccini:** E Lucevan le Stelle (Brillan las Estrellas), de "Tosca" - **Verdi:** Celeste Aída, de "Aida" - **Verdi:** Ritorna Vincitor, de "Aida" - **Leoncavallo:** Vesti la Giubba (Que siga la función), de "I Pagliacci.

Verdi: Canción del Brindis, de "La Traviata" - **Verdi:** Ah! fors'é lui (Ah!, tal vez él), de "La Traviata" - **Verdi:** Sempre Libera (Siempre Libre), de "La Traviata" - **Delibes:** Canción de las Campanas, de "Lakmé" - **Bizet:** Habanera, de "Carmen" - **Bizet:** Canción de la Flor, de "Carmen" - **Verdi:** La donna è mobile (La dama es inconstante), de "Rigoletto" - **Verdi:** Coro de los Herreros, de "El Trovador".

9 MUSICA DE ENSUEÑO

Tchaikovsky: Sólo un Corazón Solitario - **Schumann:** Träumerei - **Debussy:** Claro de Luna - **Chopin:** Estudio, Opus 10, Nº 3 - **Saint-Saëns:** El Cisne, de "El Carnaval de los Animales" - **Rubinstein:** Melodía en Fa - **Humperdinck:** Plegaria, de "Hänsel y Gretel".

Grieg: La Mañana, de la Suite "Peer Gynt Nº 1" - **Schubert:** Serenata - **Massenet:** Meditación, de "Thais" - **Rubinstein:** Kammenoi-Ostrow - **Wagner:** Canción de la Estrella Vespertina, de "Tannhäusser" - **Brahms:** Canción de Cuna.

10 MELODIAS FAVORITAS DE LAS GRANDES SINFONIAS

Beethoven: Sinfonía Nº 5, Primer Movimiento - **Haydn:** Sinfonía Nº 94, "La Sorpresa", Segundo Movimiento - **Brahms:** Sinfonía Nº 3, Tercer Movimiento - **Schubert:** Sinfonía Nº 8, Sinfonía Inconclusa, Primer Movimiento.

Dvorák: Sinfonía Nº 5, Sinfonía "Del Nuevo Mundo", Movimiento Largo - **Tchaikovsky:** Sinfonía Nº 5, Segundo Movimiento - **Tchaikovsky:** Sinfonía Nº 6, "Patética", Primer Movimiento.

11 TEMAS ROMANTICOS DE GRANDES CONCIERTOS

Grieg: Concierto para Piano en La Menor, Primer Movimiento - **Rachmaninoff:** Concierto para Piano Nº 2, Ultimo Movimiento.

Tchaikovsky: Concierto para Piano Nº 1, Primer Movimiento - **Addinsell:** Concierto de Varsovia - **Gershwin:** Rapsodia en Azul.

12 MELODIAS FAVORITAS PARA PIANO

Chopin: Vals en Re Bemol Mayor "Minuto" - **Chopin:** Polonesa en La Mayor, "Heroica" - **Liszt:** Liebestraum (Sueño de amor) - **Chopin:** Fantasie Impromptu - **Chopin:** Vals en Do Sostenido Menor - **Chopin:** Nocturno en Mi Bemol Mayor, Opus 9, Nº 2 - **Brahms:** Vals Nº 15 en La Bemol.

Beethoven: Sonata Claro de Luna, Primer Movimiento - **Rachmaninoff:** Preludio en Do Sostenido Menor "Destino" - **Schubert:** Momentos Musicales Nº 3 - **Mendelssohn:** Canción de Primavera - **Paderewsky:** Minueto en Sol - **Sinding:** Murmullo de Primavera - **Chopin:** Preludio Nº 7, Opus 28.

HAGANOS LLEGAR HOY MISMO EL CERTIFICADO ESPECIAL DE DESCUENTO ADJUNTO. NO ENVIE DINERO UD. ABONA AL RECIBIR LA COLECCION.

PRODUCTOS ESPECIALES CBS
Un Servicio de Discos CBS

El Departamento Productos Especiales de DISCOS CBS

invita a Ud. y familia a disfrutar con

La Música Más Hermosa del Mundo

La Musica Más Hermosa del Mundo constituye una maravillosa colección de las más famosas melodías, las más brillantes composiciones, las más inspiradas obras de los genios musicales más grandes de todos los tiempos. Son verdaderas favoritas de la música clásica, escogidas por un grupo de expertos, entre las más hermosas y accesibles que se han creado. Por ella desfilan, en sucesión de ensueño, la excelsa maestría de Beethoven, Wagner, Tchaikovsky, Brahms, Grieg, Strauss, Chopin, Weber, Verdi, Puccini, Schubert, Rachmaninoff... Es que LA MUSICA MAS HERMOSA DEL MUNDO representa un esfuerzo monumental en el que se emplearon muchos meses de planeamientos y preparativos y fue lograda solo mediante los extraordinarios recursos mundiales de CBS. En ninguna otra parte encontrará usted tal riqueza y variedad como en esta colección, a un precio tan reducido como el que se ofrece ahora.

Son 126 composiciones favoritas de la música clásica, en 12 discos de larga duración (33⅓ RPM) Alta Fidelidad en Sonido Dimensión Dinámica, grabados en Alemania, expresamente por la División Productos Especiales de Discos CBS-Columbia, lo que representa una garantía para que estos discos se encuentren entre los mejores del mundo.





La Música Más Hermosa del Mundo

Para usted... Para su familia... Para sus hijos...
10 Horas de Ensueño... Emoción... Amor... Placer... en su "Función de Gala" particular.
126 Inolvidables favoritas seleccionadas cuidadosamente para armonizar todos los deseos y gustos musicales de su familia:
Ritmo de valses para envolver a su espíritu... Vibrantes marchas para aligerar las tareas del hogar... La dulzura del ballet que nos hace soñar... Ritmos gitanos que hacen palpitar el corazón... Aroma y encanto de épocas enteras traducidas en música. Una verdadera fiesta será la entrada en su hogar de LA MUSICA MAS HERMOSA DEL MUNDO.
Considerados como música de fondo, como una grata y refinada compañía, usted los escuchará durante el almuerzo o la cena, mientras está leyendo o cuando desee soñar con la "Música de Ensueño" o "Los Grandes Temas de Amor"...
...y no nos olvidemos de algo importante, SUS HIJOS! Magnífica oportunidad para llegar a ellos; como cultura musical de jerarquía, como preparación auditiva para futuros estudios, como inquietud para despertar una vocación o un camino a seguir en su futuro. Obras maestras que llegarán a ellos con la plenitud de sus encantos y la seducción de las formas y secuencias que las mismas sugieren.
Por eso fue creada para usted, su familia y sus hijos LA MUSICA MAS HERMOSA DEL MUNDO, porque es un estímulo para cada estado de ánimo, para cada edad, para cada personalidad, para cada uno que quiera hacer de su hogar una SALA DE CONCIERTOS, para cada uno que quiera tener su propia "Función de Gala".
En resumen, todo se puede decir con música, y esta maravillosa obra para tal fin está seleccionada.
Y todo esto por menos de la mitad de su valor real.

52 Grandes compositores **5** Destacados directores **12** Discos de larga duración

126 Grandes favoritos de la música clásica

LA OFERTA MUSICAL DEL SIGLO

por sólo **$ 5.550.-**

Valor Real $ 13.000.-
Ud. ahorra $ 7.450.-

¡MUY IMPORTANTE!

UD. PUEDE ADQUIRIR ESTA COLECCION TAMBIEN EN COMODOS PAGOS MENSUALES
Consulte condiciones en el **CERTIFICADO ESPECIAL DE DESCUENTO** que adjuntamos.

HAGA SU RESERVA HOY MISMO, Y ENVIENOS EL CERTIFICADO ESPECIAL DE DESCUENTO ADJUNTO DE INMEDIATO.

Tenga en cuenta que es una **Edición Limitada.**



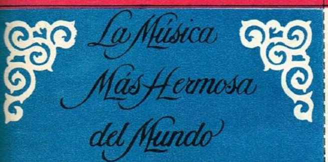
Los artistas de renombre internacional que integran la Orquesta Sinfónica Festival y cinco de los más distinguidos directores de Europa, fueron reunidos expresamente para grabar estas 126 selecciones. Cuando la emoción de estas magníficas grabaciones inunde su hogar, percibirá la profundidad y claridad que muchos otros discos nunca han logrado. Esto se debe a la técnica CBS-Columbia del Sonido Dimensión Dinámica. El proceso que incorpora a cada disco el realismo de las ejecuciones originales. Completando esta excepcional calidad, la colección se ofrece en un estuche-discoteca de lujosa presentación y funcional practicidad. Un verdadero toque de elegancia que mostrará con satisfacción a sus invitados, en la reunión familiar. Y por si todo esto fuera poco, un regalo más: el libro "NOTAS DEL PROGRAMA". Es un álbum de 32 páginas, con hermosas ilustraciones, que reúne anécdotas y comentarios acerca de las obras y sus autores: cómo nació una composición, historias risueñas de estrenos mundiales, datos y sucesos que ayudarán a penetrar en el espíritu de los grandes genios musicales, gozando así aún más de su maravillosa inspiración. Una verdadera fuente de información para cultivarse musicalmente.

ENVIE ESTE VALIOSO CERTIFICADO

HOY MISMO

CERTIFICADO ESPECIAL DE DESCUENTO

SOLO $ **5.550** — *La Música Más Hermosa del Mundo* — AHORRA $ **7.450**



Este valioso certificado le permite adquirir las 126 favoritas de la música clásica en 12 fantásticos discos de Alta Fidelidad Monoaural, con Sonido Dimensión Dinámica.

Ud. tendría que pagar $ 13.000.- por 12 discos como éstos pero serán suyos por sólo $ 5.550.- en grabación monoaural. Si Ud. es poseedor de un tocadiscos estereofónico y prefiere las grabaciones en sonido estereofónico, la colección completa será suya por sólo $ 750.- más. Estas son condiciones de Contado. Pero si usted lo prefiere, puede abonar en cómodos pagos mensuales, de la siguiente manera. Para la colección monoaural: un primer pago de $ 1.240.- más un pequeño cargo por gastos de envío y 4 cuotas de $ 1.240.- cada una. Para la colección estereofónica: un primer pago de $ 1.390.- más un pequeño cargo por gastos de envío y 4 cuotas de $ 1.390.- cada una. En ambos casos la primera cuota será abonada al recibir la colección.

GUARDE ESTE TALON PARA SU CONTROL

A PRUEBA POR 7 DIAS: Ud. tiene derecho al examen de la colección hasta un máximo de 7 días; si la misma no le satisface deberá devolverla y nosotros le reintegraremos el importe pagado, previa pequeña deducción por gastos

DESPRENDASE AQUI

Háganos llegar su pedido hoy mismo. Aproveche las excepcionales condiciones que le ofrecemos para poseer la maravillosa colección LA MUSICA MAS HERMOSA DEL MUNDO. Proceda de la siguiente manera:

1 - Marque el cuadrito correspondiente al tipo de grabación y plan de pago elegido.

2 - Corte este certificado colóquelo en un sobre y échelo al buzon. DISCOS CBS **Sarmiento 767 - Capital.**

Si lo prefiere, puede traerlo personalmente a nuestras oficinas, Sarmiento 767, Pta. Baja, Capital.

Remita el certificado por correo HOY MISMO

Nosotros le enviaremos la colección inmediatamente

NO INCLUYA DINERO UD. ABONA AL RECIBIRLA

Reservado para uso Oficina

SP1

RUEGO A UDS. ME ENVIEN

☐ La colección monoaural de 12 discos de LA MUSICA MAS HERMOSA DEL MUNDO. En el momento de recibirla me comprometo a pagar $ 1.240.— más un pequeño cargo por gastos de envío*. El saldo lo abonaré en 4 cuotas mensuales de $ 1.240.— cada una.

☐ Mi tocadiscos es estereofónico. Envíenme los discos en grabación estereofónica. En el momento de recibirlos me comprometo a pagar $ 1.390.— más un pequeño cargo por gastos de envío*. El saldo lo abonaré en 4 cuotas mensuales de $ 1.390. cada una.

☐ DESEO PAGAR AL CONTADO, envíenme la colección monoaural. Al recibirla me comprometo a pagar $ 5.550.— más un pequeño cargo por gastos de envío*.

☐ DESEO PAGAR AL CONTADO, envíenme la colección estereofónica. Al recibirla, me comprometo a pagar $ 6.300.— más un pequeño cargo por gastos de envío*.

* GASTOS DE ENVIO: Capital: $ 95.—; Gran Bs. As.: $ 110.—; Interior: $ 125.—.

Nombre y Apellido ....
Calle .... Nº ....
Localidad .... F. C. .... T. E. ....

Sírvase firmar aquí .... si es menor, firma del padre o tutor ....

DISCOS CBS - COLUMBIA - Departamento Productos Especiales - Sarmiento 767, Pta. Baja - Buenos Aires.

La "revolución" de Racing en 1966 también llegó a los números. Para encontrar una eficacia goleadora superior a la que mostró el último campeón de la A.F.A. hay que remontarse a seis años atrás. En 1960, sin ser el vencedor del año, Racing convirtió 72 goles. La delantera albiceleste, inteligentemente comandada por Pizzuti, ya mostraba la alta capacidad que en la temporada siguiente lo iba a llevar a ganar el campeonato con llamativa amplitud. Los 70 tantos convertidos por Racing en el último torneo, si bien fueron señalados sobre mayor cantidad de partidos, constituyen un grato retorno a una modalidad goleadora que iba muriendo inexorablemente en nuestras canchas. Y como si el ejemplo del "equipo de José" hubiera inspirado a los demás, también 1966 trajo un aumento en el promedio de goles por partido.

1965 había tocado fondo en esa materia. Con 700 goles convertidos en 306 encuentros daba un promedio de 2,28 por partido, el más bajo en la historia del fútbol argentino. Inferior al muy bajo de 1964, con sólo 583 goles marcados, aunque sobre menor cantidad de partidos (240), y una media de 2,42. En la reciente temporada hubo más goles (888), más encuentros jugados (380) y una leve pero auspiciosa elevación del promedio a 2,33 por partido.

El equilibrio defensa-ataque que surge de dividir goles a favor sobre goles en contra también ubica a este Racing entre los grandes campeones de nuestro fútbol. Sólo dos poderosos equipos de la década del 30 (Boca e Independiente) superan al último campeón en gol average. Pero Racing ha sido, fundamentalmente, fuerza, mentalidad y predisposición de ataque. Tiene valor la baja cantidad de tantos en contra, pero pesan como aportes positivos de excepción las 70 veces que metió la pelota en las redes adversarias. Fueron el gran argumento de sus triunfos y los excitantes ingredientes emocionales de su trayectoria. Allí, en el instante supremo del gol, Racing le devolvió al fútbol argentino lo que ese fútbol estaba perdiendo: sabor, vibración, drama, espectáculo, alegría. Sí: jugando a ganar, a marcar más goles que el contrario, Racing fue UN EQUIPO ALEGRE.

¿Qué hay detrás de esos 70 goles? El cuadro que ofrecemos, analizando gol por gol esas conquistas, brinda una parte de la respuesta. Quiénes las concretaron, cómo, a raíz de qué tipo de jugada. Asombra,

LOS MEJORES "GOAL-AVERAGE" DE LA ERA PROFESIONAL

La estadística referente a los mejores "goal-average" logrados por los campeones profesionales permitirá apreciar la importancia de la campaña realizada por Racing en la última temporada.

	G.f.	G.c.	Gol Av.
1º Boca Juniors, 1935	98	31	3.16
2º Independiente, 1938	115	37	3.10
3º Racing, 1966	70	24	2.91
4º Independiente, 1939	103	37	2.78
5º River Plate, 1937 ..	106	43	2.46
6º San Lorenzo, 1946 ..	90	37	2.43
6º River Plate, 1947 .	90	37	2.43

Es de hacer notar que al terminar el primer tiempo del partido que Racing jugó con Independiente en la penúltima fecha, es decir, cuando Racing ganaba por 2 a 0, el cuadro campeón llegó a tener en ese momento un gol promedio record de 3.19 que luego no pudo mantener.

por JUVENAL

Cuadro analítico:
EDUARDO LLANA

Estadísticas:
PABLO A. RAMIREZ



RADIOGRAFIA





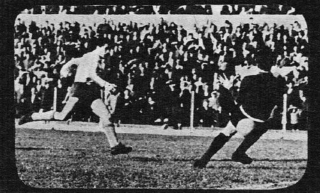


DE 70 GOLES



RADIOGRAFIA

RACING 1966	GOL Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	MINUTO	48	55	24	32	30	38	60	74	78	70	1	45	19	89	8	24	40	59	19	50	25	101	1	9	62	4	87	21	76	4	43	43	55
OMENTO		ATL.	ATL.	NOB	NOB	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	CH.	R.P.	EST.	H.	H.	FCO	FCO	FCO	FCO	R.C.	C.	L.	L.	P.	P.	P.	G.E.	G.E.	I.	I.	S.L.	S.L.	ATL.	ATL.
	CANCHA	L.	L.	L.	L.	V.	V.	V.	V.	V.	V.	L.	V.	L.	L.	L.	L.	L.	L.	V.	L.	V.	V.	L.	L.	L.	L.	L.	V.	V.	V.	V.	V.	V.
	RODRIGUEZ	●	●								●			●							●				●						●			●
	BASILE			●	●																											●		
	MARTINOLI					●	●		●	●							●									●		●		●			●	
	MORI							●					●									●												
AUTOR	CARDENAS											●											●	●										
	MASCHIO															●			●															
	RULLI																	●		●									●					
	DIAZ																																	
	PERFUMO																																	
	CHABAY																																	
	GINARTE (c.)														●																			
	A. MARTIN (c.)																										●							
	DERECHA		●			●		●	●	●	●	●	●	●		●			●		●	●		●				●			●		●	
	IZQUIERDA	●															●	●							●	●								●
EMATE de	CABEZAZO			●	●		●													●			●						●			●		
	TIRO LIBRE																													●				
	PENAL																																	
	CHICA										●			●				●	●			●												●
AREA	GRANDE	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●			●	●			●	●		●	●	●	●		●	●		●	●		
	FUERA											●																					●	
	TIRO LIBRE			●							●							●		●												●		
	CORNER (der.)				●																													●
	CORNER (izq.)																																	
CONSE-	CENTRO (der.)							●						●								●							●		●			
UENCIA	CENTRO (izq.)						●										●				●		●											
de	PASE CON EL PIE	●				●				●		●				●			●					●									●	
	PASE DE CABEZA		●																									●			●			●
	REBOTE POSTE																																	
	REBOTE ARQUERO																															●		
	REBOTE RIVAL												●									●												
	JUG. INDIVIDUAL								●															●										







DE 70 GOLES

34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	TOTALES
81	15	70	2	15	66	67	87	89	57	68	89	60	72	47	49	85	1	28	51	53	57	81	4	9	70	89	23	48	25	49	88	20	44	69	33	57	
V.S.	NOB	OB	Q.	Q.	BAN.	CH.	CH.	CH.	EST.	EST	EST.	H.	H.	A.J.	A.J.	A.J.	F.C.O	F.C.O	F.C.O	F.C.O	F.C.O	F.C.O	R.C.	R.C.	L.	L.	P.	P.	B.J.	B.J.	B.J.	I.	I.	I.	S.L.	S.L.	
L.	V.	V.	L.	L.	V.	L.	L.	L.	L.	L.	L.	V.	V.	L.	L.	L.	V.	V.	V.	V.	V.	V.	L.	L.	L.	L.	V.	V.	L.	L.	L.	L.	L.		L.	L.	
	●	●	●			●				●											●						●		●								16
																●									●										●		9
●											●			●	●				●	●		●		●									●				18
																																					3
					●				●																						●			●			7
				●				●																													4
																		●										●									5
							●					●	●										●							●		●					6
																	●																			●	2
																										●											1
																																					1
																																					1
	●				●			●			●			●	●		●	●	●	●	●	●				●	●	●			●		●				35
						●				●																						●		●		●	10
		●	●						●			●	●			●							●	●	●				●	●					●		19
				●			●																														3
●																																					1
	●					●							●		●	●				●			●	●		●	●										15
		●	●		●				●	●	●	●		●								●			●			●	●	●	●	●	●	●	●	●	42
								●									●	●	●		●																7
		●										●					●						●													●	10
																									●												3
	●												●																								1
			●													●		●	●											●					●		
						●			●	●	●											●		●			●										12
					●	↕		●	↕					●	●		●				●								●		●		●	●			18
						●			●				●										●														8
																										●											1
																																					1
																				●								●				●					5
																																					2







por ejemplo, que sólo haya marcado un tanto de tiro penal en 38 fechas. Que sólo 3 hayan sido goles de tiro libre. O sea que casi el 95 por ciento de su producción se concretó con goles "de cancha".

La proporción de tantos de cabeza es significativa para estos tiempos: algo más del 27 por ciento del total. Resulta inesperado comprobar que de esos 19 goles logrados por vía aérea sólo 4 derivaron de corners. Tampoco es alta la proporción de tantos obtenidos de rebote en rivales o maderas del arco: sólo 7, exactamente el 10 por ciento. El mayor proveedor de goles fue el centro, el clásico y vituperado centro "a la olla": 23 tantos llegaron por esa fórmula; 11 por centros desde la derecha y 12 por centros desde la izquierda. Pero el "ollazo" no fue la vía exclusiva de llegada: 18 goles derivaron de pases con el pie. Y como certificación de su fútbol asociado, sólo 2 fueron con maniobras individuales.

Otro dato estadístico da una clara idea de las tendencias ofensivas del campeón: sólo 8 goles fueron marcados desde fuera del área. De los 62 restantes, anotados en franca aproximación al objetivo, 41 lo fueron dentro del área grande y 15 dentro del área chica.

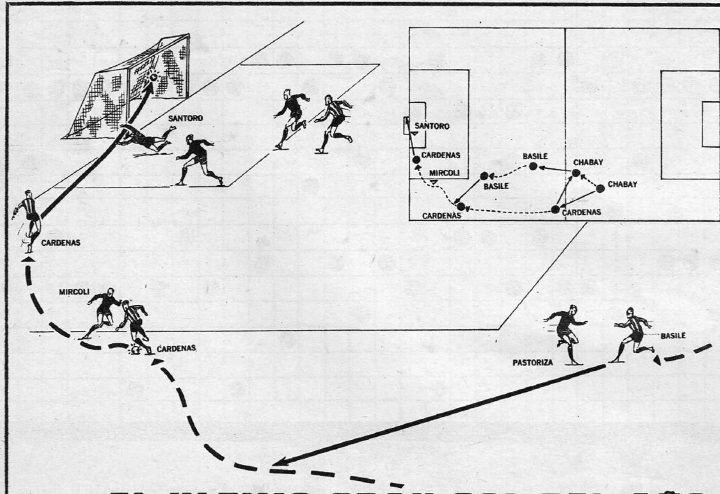
La variedad de matices es el detalle destacado en la elaboración y ejecución de esos 70 goles, pero detrás hay algo que la radiografía no alcanza a denunciar. Hay una cantidad varias veces mayor de situaciones de gol creadas, hay infinidad de goles perdidos, de pelotas que rebotaron en los palos, que una mano desesperada, una cabeza providencial o un pie inesperado desviaron con angustia, que el mismo afán por mandarlos adentro hizo perder por centímetros. Porque esos 70 goles fueron la cosecha satisfactoria de una siembra generosa y sostenida. Racing no definió casi nunca en 3 ó 4 ataques. Racing mandó oleadas tras oleadas de cargas masivas, para alcanzar tres, dos, uno o ningún gol... Detrás de esos 70 hubo siempre una ofensiva permanente.

RADIOGRAFIA DE 70 GOLES

PROMEDIO DE EFICACIA DE LOS EQUIPOS MAS GOLEADORES EN LOS ULTIMOS 15 CAMPEONATOS PROFESIONALES

	Goles	Partidos	Prom.
1952 Independiente, 3º	72	30	2.40
1953 River Plate, 1º ..	60	30	2.00
1954 Independiente, 2º	61	30	2.00
1955 River Plate, 1º ..	53	30	1.76
1956 River Plate, 1º .	61	30	2.00
1957 River Plate, 1º ..	75	30	2.50
1958 Boca Juniors, 2º .	70	30	2.33
1959 Racing, 2º	80	30	2.66
1960 Racing, 4º	72	30	2.40
1961 Racing, 1º	68	30	2.26
1962 River Plate, 2º ..	61	28	2.17
1963 Independiente, 1º	53	26	2.00
1964 San Lorenzo, 4º .	46	30	1.53
1965 Boca Juniors, 1º .	55	34	1.61
1966 Racing, 1º	70	38	1.84

Si bien el promedio obtenido por Racing en 1966 está lejos de constituir un record, es preciso destacar una circunstancia muy especial; de sus 70 goles, únicamente 4 fueron logrados de tiro libre, uno de ellos penal.





EL ULTIMO GRAN GOL DEL AÑO
Juan Carlos Cárdenas a Independiente
(27-11-66)



Penúltimo partido del campeonato. Tercer gol de Racing a Independiente. Triangulación clásica de Racing por uno de los laterales con el cambio de ritmo aplicado en el momento justo. Chabay se la entregó a Cárdenas, ubicado como puntero izquierdo. Tapado, el "Chango" optó por devolvérsela atrás a Chabay, quien buscó esta vez por adentro, adelantándosela a Basile. El "Coco" se mandó como insider izquierdo y cerca del área penal, cuando le salía un contrario, se la cruzó a Cárdenas, que seguía accionando como wing. El santiagueño se metió en diagonal y al enfrentar a Mírcoli aplicó el freno, pisando la pelota, como si intentara irse por el lado de adentro de la marca. Pero instantáneamente picó por afuera, dejando clavado al 4 rojo. Casi llegando a la raya de fondo, cuando todos esperaban el pase atrás, Cárdenas sacó un sorpresivo zurdazo que se metió a unos 40 centímetros del suelo, entre Santoro y el primer palo.

TENIS 66 / ARGENTINA Y EL MUNDO

¿POR QUE NO TENEMOS CAMPEONES?

Por

OTTO HAUSSER





A la conocida disputa de Roberto Aubone y Eduardo Soriano **(arriba)** por el primer escalón del ranking nacional, se agregó ahora el veterano Enrique Morea **(izquierda)**. Tres figuras para una discusión, tres estilos para una misma raqueta: la número 1. Son los mejores de nuestro país. Pero, pese al prestigio internacional que ganaron fuera de nuestras canchas, ninguno ha llegado al máximo nivel mundial de otros ases latinoamericanos. ¿Por qué?

El tenis argentino está bajo. ¿Por qué no conseguimos tener jugadores de gran jerarquía? Un campeón como Alejandro Olmedo (peruano), como Pancho González (americano) o como María Esther Bueno (brasileña)... ¿Existe estancamiento? Podría pensarse así... Pero ¿acaso no estamos escuchando últimamente de la "evolución" que ha tomado nuestro deporte blanco? ¿No decimos que nunca hemos contado con tanta concurrencia en los campeonatos y torneos, especialmente en las categorías de Juveniles, Menores e Infantiles? ¿No es cierto que hace pocos años los torneos juveniles apenas contaban con las anotaciones suficientes como para poder realizar la prueba (y esto fue más alarmante todavía en las pruebas de Infantiles, que a veces ni llegaron a 5 ó 6 participantes) y ahora son necesarias las pruebas de selección porque las inscripciones a menudo exceden de 50 y 60? ¿No es cierto que antes la actividad juvenil en los clubs era limitada y ahora las canchas de tenis están llenas de caras jóvenes que ejercen su deporte predilecto?

Y cuando comparamos el "ranking" juvenil de hoy con el mismo de hace unos diez años atrás, ¿no encontramos una gran diferencia de clase y calidad a favor del actual, tanto en estilo como en juego?

¿Acaso, de aquellos pocos profesionales del tenis que antes apenas alcanzaron a dar dos o tres clases por día no surgieron en los últimos 4 años un gran núcleo de profesores ocupados con la enseñanza de un vasto número de "atentos" alumnos del sector juvenil y menor?

Agregamos la gran satisfacción que sentimos con la campaña realizada en el exterior por Graciela Morán y Raquel Giscafré (subcampeona de Wimbledon, Juvenil 1965), por Tomás Lynch, Elio Alvarez y Modesto Vázquez, en Miami (ganadores del trofeo de Consolación y Vázquez consagrándose subcampeón de Menores). Y por Ganzabal y Martínez, en constante auge, en optimas condiciones de llegar a la clase internacional. Y por el triunfo de Modesto Vázquez en el campeonato de la Ciudad de Buenos Aires, adjudicándose el título nada menos que sobre Enrique Morea.

Pero no hablemos de todo esta "muchachada" que ya está tratando de "copiar" a un Emerson, a un Stolle o a un Santana. Son muchos y no tenemos por qué ser pesimistas en lo que al futuro de nuestro tenis se refiere. Porque si nos desalentamos nosotros, ¿qué deberían decir los ingleses, franceses o italianos?

Los ingleses, múltiples campeones en Copa Davis, acostumbrados a tener figuras del mundo a lo Fred Perry, hoy no cuentan con "nadie". En similar situación está Francia, donde el veterano Darmon se retira del tenis internacional, no porque hubo otros que lo desplazaron, sino porque ya está cansado de ser el número uno de su país. En peor situación están los italianos, donde Pietrangeli a los 33 años siempre es el invencible y ni Beppe Merlo a los 40 tiene quien lo reemplace de número dos.

Nuestro tenis está en pleno desarrollo. Puede ser que pase algún tiempo hasta que tengamos otro Morea u otro Rusell.

¿Estancamiento? "Es ridículo" —nos dijo un veterano jugador nacional—. "Nosotros aprendimos el tenis en la forma como más conveniente nos parecía, y muchas veces lo hacíamos a fuerza de "piernas" únicamente. Hoy todos los "chicos" tienen estilos impecables e intentan jugar "a lo gran campeón"; ¡y son muchos!"

De todo lo expuesto es evidente que estancamiento no existe. El tenis argentino, como deporte, sigue adelante y evoluciona.

Claro, no tenemos campeones mundiales. Pero ésos surgen, ya sea en forma casual (diremos como un milagro), o en países donde la dedicación a crear grandes figuras o campeones es absoluta. Esto quiere decir que todo joven con condiciones recibe por parte de sus padres, tutores o autoridades, apoyo para que durante las 24 horas del día esté con la raqueta.

Cuando "vamos" a Wimbledon no lo hacemos con el único objeto de ver buen tenis. También lo consideramos momento oportuno para recaudar opiniones e impresiones de otros expertos del tenis mundial.

Pat Hughes, compañero de Fred Perry cuando conquistaron la Copa Davis, para Inglaterra, el doble de Wimbledon en Dobles y que en los 30 fue considerado el mejor jugador de dobles del mundo, es hombre que todavía "está" en el tenis y que de esto lo sabe todo.

Le preguntamos si es posible llegar a la cumbre del tenis y al mismo tiempo dedicarse a estudios. Nos dijo: "La dedicación al tenis en forma primordial es necesaria; pero esto no quiere decir que no se pueden lograr las dos cosas. Yo obtuve mi título en ciencias económicas. Es necesario, sin embargo, dedicarse intensivamente al tenis y tener la necesaria voluntad y disciplina. Aunque tenemos el caso de Perry. Cuando Fred tenía 18 años su padre le ofreció una carrera universitaria o una carrera deportiva. Perry, convencido de que llegaría a la cumbre del tenis, eligió la última y no hizo otra cosa que jugar al tenis. Un caso similar ocurre ahora con Peter Curtis, joven de 20 años que había recibido una beca en uno de los mejores colegios de Inglaterra. Cuando Curtis obtuvo algunos triunfos en tenis, su padre lo sacó del colegio y lo hizo dedicarse íntegramente al tenis.

Y vimos al brasileño Mandarino: "Soy de la idea que si alguien quiere llegar a un alto nivel, tiene que jugar como mínimo 30 ó 40 torneos al año (inclusive los más grandes del mundo, como Roma, Roland Garros, Wimbledon, etcétera). Hay quienes piensan que jugando 10 ó 15 torneos pueden llegar a hacerlo bien. Están muy equivocados. Con un plan de 30 ó 40 torneos se puede después hacer otro para una adecuada preparación física. Pero esto, siempre y cuando existan los 30 torneos."

Sigue diciendo: "Estoy de acuerdo que es prácticamente imposible estudiar y a la vez jugar tenis mundial. No creo que el problema argentino se deba a la falta de profesionales, porque conozco a los que hay y los considero capacitados para enseñar a las promesas. Tampoco creo que es por falta de buenos elementos de juego, ya que hoy en día existen pelotas y raquetas de importación. Creo además que hay varios jóvenes con buenas perspectivas, siempre y cuando tengan la posibilidad de tener una dedicación que considero indispensable para lograr un alto nivel en el juego. La carencia de grandes figuras tampoco se debe a la falta de canchas cubiertas, porque se puede practicar el tenis todo el año al aire libre."

Jaroslav Drobny, ex campeón de Wimbledon y una de las figuras más destacadas en el tenis de posguerra, también nos dio su opinión respecto a la necesidad de dedicarse completamente al tenis para poder llegar a la clase mundial. "Antes los viajes de torneo a torneo eran largos. Un jugador tenía más tiempo para descansar y la fatiga era menor. Ahora, con la introducción de los aviones «jets», un jugador actúa hoy en una ciudad y mañana en otra. Por lo tanto, y siendo el juego más veloz, es necesario que una raqueta de clase mundial esté en perfectas condiciones físicas. Todo eso no es posible si uno no se dedica completa y exclusivamente al deporte."

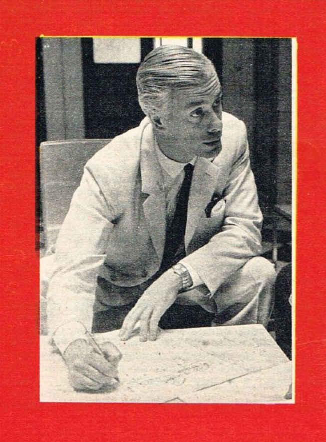
Estas son opiniones que valen y están en completo acuerdo con lo que pensamos nosotros también. Los argentinos queremos el deporte y tenemos las condiciones de deportistas, pero no tenemos la mentalidad para crear campeones del mundo. Porque consideramos al tenis como un juego, un pasatiempo, nada más.

Tampoco pretendemos o recomendamos que los padres argentinos adopten similares criterios como Perry o Curtis, o los australianos y varios otros. Somos de la opinión que no es una necesidad absoluta el tener entre nosotros campeones del mundo. Es más importante tener lo que actualmente tenemos: gran núcleo de buenos jugadores, muchas canchas de tenis, muchos clubs y mucho entusiasmo.

Entonces no nos preocupemos de la clase mundial. Y esperemos que algún día se haga un milagro y tengamos nuestro campeón del mundo.

HACIA UN NUEVO T.C.

(un reglamento vigente para el 67)



Le aseguro que estoy asustado. Nunca pensé que las modificaciones del nuevo reglamento traerían tantas discusiones, pero me considero conforme si el 50 por ciento de los corredores me apoya". Así comenzó la charla con el ingeniero Rafael Vicente Sierra, responsable junto con el ingeniero Díaz y el señor Sastre de la nueva reglamentación para la categoría Turismo de Carretera Fórmula "B".

La idea fermentó pausadamente. "No nació en un momento determinado, sino que fue una necesidad. Como miembro de la Comisión Técnica veía autos fuera de reglamento. Con Felipe Sastre hicimos un censo de todos los coches que revisamos antes de largarse el Gran Premio de 1965. Tomamos medidas internas, inclinaciones de parabrisas y lunetas. Había un gran porcentaje que estaba fuera de reglamento, pero era difícil de controlar porque algunos modelos no se fabrican más y era imposible una confrontación con los mismos."

En marzo de 1966 se hicieron reuniones previas con gente de la Deportiva exclusivamente. Sierra, Dasso, Sastre, Díaz y Balesi, fueron los que desoyeron el "no te metás" tan característico. Se esbozaron reformas factibles y hubo conversaciones informales con corredores. "Lamentablemente, no con todos", explica el ingeniero Sierra. De lo conversado se pasó a la confección del nuevo reglamento, que trató de encauzar lo que la mayoría estaba modificando: la carrocería. De las antigua

cupés, en muchos casos, lo único que quedaba eran las ventanillas. Confeccionaron un transparente en escala y vieron que en su mayoría los Turismo de Carretera no conservaban las líneas de los autos originales. "Había que ayudar a los hombres que estaban haciendo punta. Cuando apareció el Chevytú todos se quejaron porque era un compacto, pero nadie dijo nada con los autos de López Oribe, Sergio, y el Barracuda de Formisano. Era el momento de cambiar. Darle más libertad a los carroceros. Los que nos critican dicen que estamos en contra del Turismo de Carretera, pero eso no es cierto. Todas las modificaciones que hemos realizado son para defender a los corredores." El ingeniero Sierra tiene delante suyo el nuevo reglamento. Expone sus razones. Con él releemos todas las innovaciones.

BASTIDOR Y SUSPENSIONES

El reglamento en el punto 4º dice: "Cuando se cambie la suspensión original podrá modificarse para adaptar la nueva, pero debe permanecer invariable la distancia entre ejes original del modelo que corresponde al bastidor". Esto se complementa con el punto número 2 referente a SUSPENSIONES: "Podrá ser de cualquier modelo y|o año de fabricación".

(Sierra: "Esto es lo más serio como para que protestase alguien, y nadie lo ha hecho. Es, sobre todo, una medida de seguridad, porque permite la posibilidad de que sean utilizadas suspensiones más fuertes. Además se hizo una distinción entre bastidor y estructura autoportante, que en el reglamento anterior no existía a pesar de ser dos cosas completamente diferentes. Esta es sin duda la reforma más importante que se ha hecho".)

FRENOS

Se ampliaron los conceptos del anterior: "Libres en su tipo, construcción y diseño. Deberán estar concebidos de tal manera que la acción del pedal del freno se ejerza normalmente sobre las cuatro ruedas. En el caso de una pérdida en un punto cualquiera de la cañería, o de una falla en cualquier elemento del sistema, la acción del pedal deberá continuar ejerciéndose sobre dos ruedas por lo menos".

(Sierra: "No especificamos que la acción sea sobre las 2 delanteras o traseras. En el reglamento de la F.I.A. para automóviles "Prototipo" dice que puede ser cruzado: una delantera con una trasera. La conveniencia de este sistema deja sus dudas, pues es muy difícil reglar el funcionamiento de ambas por los trabajos diferentes que soportan".)

MOTOR

Sólo se modificó el punto 7º: "En el caso de que en un vehículo se sustituya el motor original por otro, éste no podrá tener una cilindrada que sobrepase en más





de un 50 por ciento al que equipaba originalmente el vehículo".

(Sierra: "Esta no era la modificación más importante. Habíamos cambiado el punto 6, por el cual el desplazamiento del motor se mediría desde el extremo delantero del cigüeñal a la línea imaginaria que une las dos puntas de eje delanteras, con una tolerancia máxima de 10 centímetros. De esta manera favorecíamos el desplazamiento del núcleo motor-caja con los consiguientes beneficios para la estabilidad y seguridad del automóvil. (No se aprobó.) La reducción de cilindrada no se tocó por varias razones. Los corredores hacía poco tiempo que estaban experimentando con los nuevos motores de 4 litros. No se conseguiría menos velocidad. No traería aparejada una mayor seguridad en las carreras. Hay que seguir con la orientación que dan las fábricas de automotores en la construcción de motores".)

CARBURACION Y CAJA

La INYECCION DIRECTA queda prohibida porque no está al alcance de todos y daría lugar a que los más pudientes importasen alguna. Esta es otra forma de defender a la industria nacional, sin detener en forma excesiva el avance de la preparación de motores.

La CAJA DE VELOCIDADES sigue siendo libre, "no pudiendo exceder de cuatro el número de marchas hacia adelante (incluida la sobremarcha), salvo que sea una caja de velocidades que equipe vehículos producidos en gran serie en el país, para los cuales no rige esta limitación, y que no podrá reformarse más que en sus relaciones de multiplicación".

CARROCERIA

Sus modificaciones son las que más controversias han originado. Discutimos con el ingeniero Sierra sus 14 puntos para que no queden dudas en cuanto a su significado.

a) **Exteriormente**: todas las partes del automóvil expuestas a las líneas de corriente de aire y situadas ambas de un plano que pase por el centro de las ruedas.

b) **Interiormente**: Todas las partes visibles del lugar destinado a los ocupantes.

c) **Altura mínima del suelo (despeje)**: El automóvil con toda la cantidad de combustible y demás depósitos llenos, con ocupantes (listos para largar), deberá poder pasar un gálibo de 0,80 x 0,80 y 0,12 metro de altura.

d) **Dimensiones mínimas**: Sus dos asientos deberán estar ubicados a uno y otro lado del eje longitudinal del automóvil y al mismo nivel (se exceptúan las diferencias por talle) deben tener un ancho mínimo de 0,40 metro en toda la profundidad del asiento.

(Sierra: "Se dispuso porque en T.C. es evidente que el acompañante tiene que estar al lado del piloto. Además, consultando con el reglamento internacional vimos que es el criterio que ellos han impuesto para la categoría "Prototipos".) **Sport**: El auto pistero de Ricardo Peduzzi ("el intocable") queda fuera de reglamentación tal como compitió el año anterior, ya que el acompañante iba situado a espaldas del piloto, ambos sobre el eje longitudinal del coche.

e) **Altura mínima de carrocería**: La carrocería tendrá una altura vertical mínima de 1.15 metro medida exteriormente desde la parte inferior del bastidor o autoportante (en su estado original) al techo en su parte exterior, tomada de acuerdo al detalle adjunto; dicha medida se tomará sobre el parante de la puerta. El **ancho mínimo** se medirá sobre ambos asientos y exteriormente será de 1,50 metro.

(Sierra: "En el reglamento internacional las medidas internas son de habitabilidad. Colocan un peso de 30 kilos sobre el asiento, y desde éste al techo tiene que haber un despeje de 90 centímetros. Nosotros tomamos las medidas desde la parte inferior del autoportante para el caso que algún competidor quisiese reforzar el casco con un elemento postizo. No debe medirse desde a lli, salvo que sea así de fábrica.")

f) **Parabrisas**: Será de vidrio de seguridad. Estará colocado simétricamente en relación al eje longitudinal del vehículo. Tendrá una **inclinación máxima** de 53 grados con respecto a la vertical y una altura de proyección vertical mínima de 0,30 metro conservando entre las puntas situadas simétricamente al eje longitudinal del vehículo, de las cuales una de ellas estará determinada por la vertical que pasa por el centro del volante; los puntos deben estar separados por lo menos 0,70 metro. Tendrá por lo menos un ancho de 1,20 metro medido en la cuerda tirada a la mitad de su altura efectiva.

(Sierra: "Todos los que se quejan por la inclinación que se le puede dar al parabrisas no han pensado que en vigencia de la fórmula anterior, la cual daba libertad en el trabajo de las trompas, fueron muy pocos los que buscaron líneas aerodinámicas y es allí donde mejora el coeficiente de penetración de los vehículos. Si no lo quieren hacer que no lo hagan. En las carrocerías originales es un poco difícil lograr la inclinación, pero en los hechos a mano se deja mayor espacio entre el capot y el parabrisas. Se buscaron los 53 grados de inclinación para equiparar probabilidades entre los autos de fabricación nacional.")

g) **Guardabarros**: Los guardabarros de los vehículos no deberán tener ningún carácter provisorio y deberán estar fijados sólidamente. Además tendrán que cubrir las ruedas en la mitad de su ancho como mínimo y por lo menos en 1|3 de su circunferencia. Si los guardabarros estuvieran embutidos en su totalidad o en parte por los elementos de la carrocería, el conjunto que formen ambas, o la carrocería sola deberá con todo satisfacer la exigencia del párrafo anterior. Deberá estar unido a la carrocería sin ninguna discontinuidad entre sí.

(Sierra: "La mayoría está en reglamento, salvo en los guardabarros traseros. donde muchos no cumplen con lo requerido".)

Sport: Los guardabarros delanteros del auto de Menditeguy, por ejemplo, no está aprobados. No cubren la 1|3 parte de la circunferecia de la rueda y están unidos a la carrocería en forma discontinua.

h) **Puertas**: Todo vehículo tendrá por lo menos una puerta rígida en cada lado con un dispositivo de cierre y bisagras, además de un cierre de seguridad (correa o cerrojo). Los vidrios de las mismas se deben poder maniobrar (bajándose o desplazándose) por lo menos en la mitad de su superficie; la superficie mínima vidriada en las puertas será de 0,30 de alto por 0,50 de ancho. El panel inferior de la puerta (parte opaca) deberá ser tal que pueda colocarse en ella un rectángulo de 0,70 por 0,60 (largo y alto).

(Sierra: "Por seguridad se proyectó una puerta chica. Disminuyen las probabilidades de apertura en caso de accidente. Además posibilita el agregado de caños de refuerzo.")

i) **Visión posterior**: Deberá estar asegurada por un espejo que dé sobre una luneta que tenga en proyección vertical un mínimo de 0,20 metro mantenido sobre un ancho mínimo de 0,60 metro.

(Sierra: "El problema que se puede presentar en una luneta muy inclinada es el reflejo del sol, por eso en el reglamento internacional cuando no se cumplen las medidas (10 centímetros de altura vertical) se piden espejos retroscópicos").

j) **Carrocería de serie**: "Si se utilizan carrocerías de gran serie de fabricación nacional, sin límite de año de fabricación, o importadas hasta el año 1964 y se respetan estrictamente sus medidas originales, no rigen las medidas mínimas estipuladas en el presente reglamento; pero dichas carrocerías sólo podrán ser modificadas en trompa y cola. La distancia entre ejes del automóvil deberá responder al modelo de carrocería que se declare.

(Sierra: "Lo ideal sería bastidores o autoportantes con una distancia fija entre ejes.")

En el punto referente a MATERIALES indica que cuando "la carrocería no sea de fábrica nacional y de gran serie el material a utilizar será chapa de acero número 20 (0,88 milímetros). Para la trompa y tapa del baúl es libre la elección del material a utilizar".

(Sierra: "No se autorizó la utilización de plástico porque hay quienes pueden hacerlo y quienes no están capacitados. Esto también podría haberse modificado, pero se dejaron de lado detalles secundarios para que no diese la impresión de que se quería cambiar todo").

SEGURIDAD

15º — **JAULA**: En todos los casos los vehículos deberán tener una jaula de seguridad que como mínimo constará de dos arcos simétricos y vinculados entre sí, uno contra el parabrisas y el otro atrás de las puertas. El material a utilizar será caño de acero de un diámetro mínimo de 30 mm. y un espesor de 2 mm. o sección equivalente de igual resistencia.

16º — **CINTURONES:** Provistos en ambos asientos y amarrados al piso y/o parantes del vehículo.

(Sierra: "Para este Gran Premio se presentaron corredores que tenían los cinturones de seguridad amarrados a las butacas, y éstas al piso con bulones que no ofrecían ninguna garantía. No saben que su utilidad está en desacelerar la velocidad del cuerpo en caso de accidente. Por eso se construyen con materiales que resisten hasta un 30 por ciento de deformación.")

En cuanto a TANQUES DE COMBUSTIBLES se especifica que su construcción es libre y que deberán estar ubicados dentro de la carrocería.

(Sierra: "Parece una perogrullada el recalcar que deben estar ubicados dentro de la carrocería, pero lo hacemos para evitar que algún día aparezca un auto con tanques de nafta a los costados de la carrocería y que sean expulsables después de su utilización").

Sport: También es importante en cuanto a seguridad el uso de un tubo de drenaje exterior alejado del caño de escape para el desagote de la boca de carga (palangana).

Entre las características exigidas se encuentran varios puntos de mucha importancia, que no fueron tratados en Rosario y se agregaron por cuestiones de seguridad después de dicha asamblea.

a) Techo acorazado. b) Arranque, generador, y acumuladores (completos). c) Extintor de incendio (del tipo de anhídrido carbónico) 1/2 kg. mínimo. d) Cierre de seguridad del capot. e) Limpiaparabrisas (piloto y copiloto) f) Deberán contar con una protección adecuada para el caso de una rotura del volante, chapa de acero de 3 mm. de espesor y un ancho de 150 mm. que envuelva el cubrevolante en su mitad superior. g) Será obligatorio que las ventilaciones de aceite vayan a un recipiente destinado a tal fin. h) Luces (de posición reglamentarias). i) El caño de escape deberá estar concebido de forma tal que la salida posterior sea horizontal y esté con respecto al nivel del piso a una altura comprendida entre un máximo de 1.000 mm. y un mínimo de 200 mm.

Todos los puntos quedaron aclarados. El ingeniero Sierra continuará trabajando porque sabe que se puede mejorar mucho más aún. Fueron los pilotos de punta quienes estaban buscando una nueva forma o fórmula, y este reglamento ha encauzado sus inquietudes. El banco de pruebas será el calendario de 1967...

AUTO 66 BALANCE DEL T.C.

LO MEJOR



Este es un ejemplo de lo nuevo y bueno: lo mejor. El auto de Domingo López Oribe, con líneas modernas y actuales, con mecánica 1966. Demoró en aparecer, pero lo hizo con todo. El trazado de la carrocería sirve para demostrar cómo es un T.C. de hoy, cómo se actualiza la categoría.

1º) Mayor cantidad de autos. Aparecieron máquinas nuevas que "movilizaron" un ambiente que parecía estancado. Autos como el de López Oribe, como el de Emiliozzi, el de Cabalén, mostraron una renovación efectiva y positiva para el T.C. Motor y carrocería.

2º) Autos que anduvieron más rápido. Se "descubrieron" muchos secretos y los motores caminaron más fuerte. Los 210 kilómetros de promedio de Galbato en Necochea y los parciales de muchas carreras demostraron que la velocidad estuvo en constante aumento.

3º) Lucha por el campeonato. Aunque hasta mitad de temporada pareció que el año prometía poco, con la aparición de Bordeu y de Casá en los primeros puestos de todas las carreras el panorama cambió. Al final las alternativas por el campeonato fueron interesantes. Se peleó puesto a puesto.

4º) Aparición de nuevos pilotos. Surgieron hombres no-ganadores que llegaron al triunfo. Otros, casi desconocidos, estuvieron en los puestos de punta. Todo sirvió para animar los domingos. Todo ayudó para modificar un conjunto de "monstruos" que parecía estático.

5º) Extinción de los monopolios. No hubo un dueño de las victorias. Lo que hasta el año anterior había sido propiedad exclusiva de los Emiliozzi (con algunas incursiones de Cupeiro y Rienzi) varió. Calamante, Viale, Galbato, Malnatti, Tarducci fueron caras nuevas con laureles.

6º) Circuitos cortos. Las pruebas en recorridos de no más de 70 ú 80 kilómetros aumentaron. Los clubes participan de la inquietud general, que pide circuitos pequeños; hay razones: utilización de menos tramos en rutas importantes, posibilidades de mejor control del público (para su seguridad), carreras más atractivas.

7º) Aumento del interés del público. Se incrementó el número de espectadores en todas las carreras. Cada vez se moviliza más gente por el Turismo de Carretera. Cada vez la categoría adquiere más trascendencia popular. Los domingos, automovilismo: es el programa de muchos.

8º) Lucha de marcas. A la Comisión de Concesionarios Ford se sumó la de General Motors. Aparecieron compitiendo los motores Tornado de IKA. Las fábricas aumentaron su apoyo al automovilismo deportivo. Las hinchadas de Ford y de Chevrolet crearon sus cantitos.

9º) Anuncio del calendario 1967. Cuatro carreras menos que el año anterior. Expansión, en el sentido de que se reduce el número de competencias en la provincia de Buenos Aires y aumenta en las otras. Planteo definido de continuidad: 3 domingos sí y uno no.

10º) La construcción de autódromos. Rafaela mostró el camino. Inauguró su nueva y monumental pista. Pero la inquietud está en todo el país. San Juan ya tiene en construcción el suyo, y se inaugura en el 67. Otras provincias lo tienen proyectado.

LO PEOR



Una curva cualquiera en un circuito. Sobre el lado de afuera, un auto detenido. La gente rodeándolo y cerrándose sobre el camino. Pero atrás vienen otros. Entonces, los gritos del banderillero, tratando de contener al público: una muestra de "lo peor". De lo que no debe ocurrir.

1º) Pocos autos de carrera. Si bien aumentó el número de autos, si bien se sumaron muchas nuevas máquinas a la categoría, no todas eran "de carrera". Unas, las menos, mostraban estar al día. El resto, ya eran autos fuera de moda, a pesar de ser novedades...

2º) Condiciones de seguridad. Muchas máquinas dejaron que desear en este aspecto. Los accidentes pueden ocurrir justamente por ello: falta de mínimas condiciones de seguridad para los tripulantes. Y ello tiene que ver con algunos de los autos nuevos.

3º) Pruebas de clasificación. Que no se justifican. Se realizan en circuitos que no tienen nada que ver con las de la carrera; pueden provocar roturas insalvables; generalmente los primeros 20 números del ranking conservan sus lugares en las pruebas; como espectáculo no muestran nada.

4º) Cobro de entrada en los circuitos. Se hizo en algunas "Vueltas" que se corrían en circuitos muy extensos. Es imposible que a un ciudadano se le cobre por entrar a una ruta nacional o provincial a ver una competencia. No es el camino indicado para recaudar fondos.

5º) Malas organizaciones. Algunas. Poca seguridad para el público. Mala disposición de señales y banderilleros. Marcación no acorde con las velocidades que se desarrollan. Atención poco eficaz para corredores y auxilios. Pésima elección de circuitos (Mercedes, "Doble Mar del Plata", Pergamino...).

6º) Presencia de "falopas". Motores desinflados y en desacuerdo y oposición total con lo que es el T.C. de hoy. Velocidades increíbles (por lo bajas), roturas no aceptables. Utilización de materiales poco aptos. Autos que no conforman a nadie.

7º) Organización del Gran Premio. Fundamentalmente en la elección de las cabeceras de etapa. Falta de alojamiento y "asaltos" a corredores, auxilios y periodistas en los pocos que había. Se pudo haber seleccionado mejor. (Roca, Neuquén, Bariloche...)

8º) Accidentes. Pocos, menos que en otras temporadas, pero serios. Dos de ellos, el de Marcos Ciani y el de Carmelo Galbato, en un circuito que ofrecía poca seguridad: Arrecifes. Otro, lamentable, el de Salto. Costó 6 vidas.

9º) Rendimiento de algunos autos de punta. Fundamentalmente, dos. El nuevo coche de los Emiliozzi, que les costó sueño, trabajo y lamentos a los "gringos". El Chevitú, que sólo ganó dos carreras en el año y que se rompía muy a menudo. Esto no entra en "lo peor". Mejor, en lo lamentable.

10º) Desacuerdo con el nuevo reglamento. Por parte de la Asociación Corredores Turismo Carretera. La falta de actualización de muchos pilotos obligó a una asamblea y una negativa a la nueva fórmula. Por supuesto, ello no prosperó, pero tampoco "cayó" bien.

BOXEO 66 ARGENTINO Y MUNDIAL

Por CHERQUIS BIALO

Estadísticas de JULIO VILA

LOS DIEZ MEJORES BOXEADORES ARGENTINOS

1º) HORACIO ACCAVALLO:

Consiguió el título mundial y lo defendió dos veces.

2º) NICOLINO LOCCHE:

Empató con Carlos Ortiz y le ganó a otro campeón mundial: Sandro Lopopolo. Fue 1º en el ranking mundial durante seis meses y su nombre se mantuvo en el más alto nivel internacional.

3º) VICENTE DERADO:

Le ganó al ex campeón mundial Carlos "Morocho" Hernández y llegó a la pelea por el título con Gabriel "Flash" Elorde, perdiendo en fallo dividido. Además fue derrotado injustamente (según los comentarios unánimes) por el dominicano Carlos "Teo" Cruz en la pelea que le facilitó la gran chance.

4º) RAMON LA CRUZ:

Empató y le ganó al panameño Tito Marshall. También le ganó al cubano Joe Stable, al campeón mexicano Jorge Rosales y al titular chileno Manuel Hernández. Terminó el año invicto y logró consideración internacional a pesar de haber sido omitido injustamente por el ranking de la Asociación Mundial.

5º) CARLOS CAÑETE:

Fue incluido en el escalafón de la A.M.B. y justificó esa consideración luego de su empate con el mexicano Mario Díaz. Además puso nocaut al campeón pluma Jorge Ramos y a otro mexicano: Efren Giménez. Su nuevo título de liviano junior lo defendió con éxito ante Carlos Cappella.

6º) JUAN CARLOS RIVERO:

Empató con Miguel Angel Páez y con el jamaicano Milo Calhoum. Le ganó a dos ranqueados: el norteamericano Rubin "Hurricane" Carter y el cubano Florentino Fernández (esta última por K.O. en Puerto Rico). En agosto fue incluido en el 7º lugar del ranking y mantuvo esa situación hasta diciembre.

7º) OSCAR BONAVENA:

La derrota con Giorgetti en Mar del Plata no cuenta porque fue un error del árbitro. Vale, en cambio, su triunfo con el mismo Giorgetti en Buenos Aires, con George Chuvalo en Nueva York y con Ammos Jhonsson aquí. La derrota con Joe Frazier (Madison Square Garden) y la destitución como campeón (en ejemplar decisión de la Federación Argentina) le compensan los méritos de un año que pudo ser definitivamente consagratorio.

8º) CARLOS MONZON:

Fue la sorpresa del año. Su triunfo ante Jorge Fernández y otros cinco por nocaut que consiguió después lo ratificaron como campeón. Un campeón que en 1965 había insinuado sus aptitudes al ganar invicto el cinturón "Eduardo Lausse".

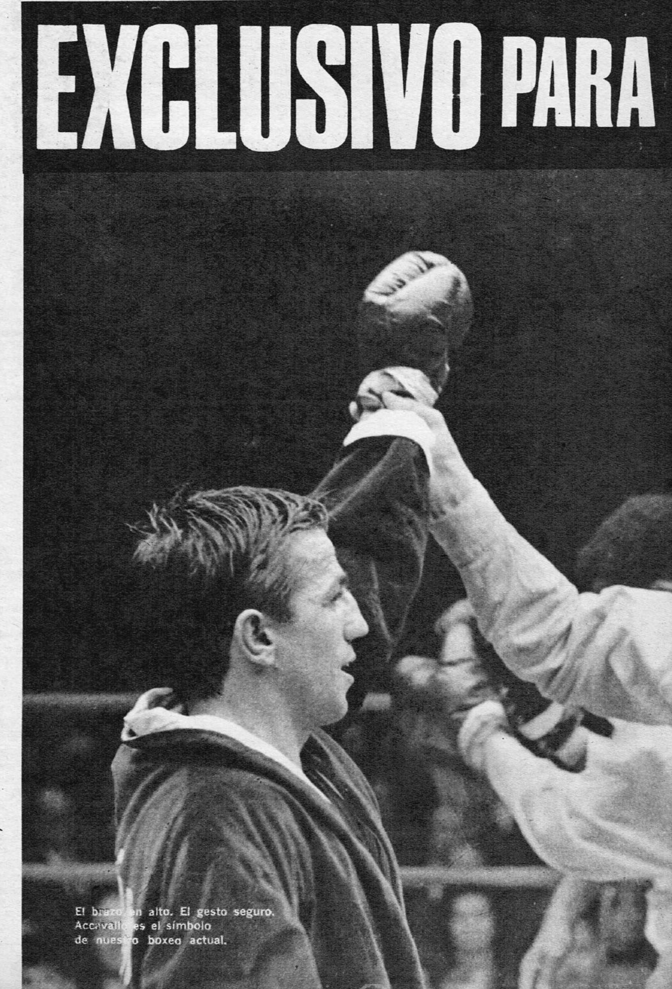
9º) EDUARDO CORLETTI:

En enero le ganó al entonces 3º en el ranking mundial: George Chuvalo. Después, su nombre circuló entre los promotores ingleses como candidato a retador de Cassius Clay. Pero se vino a Buenos Aires y sólo hizo un combate: el que le ganó a José Giorgetti. Rehusó a la pelea con Bonavena y a un enfrentamiento con Lovell, esperando la chance para el campeonato sudamericano (vacante) con el peruano Roberto Dávila. No hubo decisión de la Confederación Sudamericana y ha vuelto a Europa. En 1966 mantuvo su envergadura internacional logrando la consideración del ranking mundial.

10º) HECTOR HUGO RAMBALDI:

Al dejar Nicolino Locche el título de campeón argentino, la Federación se lo otorgó justicieramente a Héctor Hugo Rambaldi. Ese título quedó consolidado en casi todas sus presentaciones de 1966, donde, además, ingresó en el proceso internacional. Su último triunfo frente al campeón chileno Luis Zúniga le dio, aparte de la corona sudamericana, la consagración definitiva, conseguida con dedicación y sacrificio.

EXCLUSIVO PARA



El brazo en alto. El gesto seguro. Accavallo es el símbolo de nuestro boxeo actual.

RANKING MUNDIAL DE CAMPEONES

1º) CASSIUS CLAY:

Retuvo s ı corona durante 1966 en cinco oportunidades, acercándose al record de Joe Louis, que en 194: la defendió siete veces. Clay continúa invicto y por el momento no se vislumbra la posibilidad de que alquien pueda vencerlo. Además, de las cinco veces que retuvo el título, cuatro fueron fuera de su país. Este sí es un record al que no se le aproxima ni el mismo Joe Louis. (Aunque la Asociación Mundial no haya querido reconocerlo campeón).

2º) EMILE GRIFFITH:

Consiguió el título de los medianos (contra Dick Tiger) cuando aún era campeón de los medio medianos. Dio dos kilos de ventaja y ganó sin discusiones. Griffith también retuvo esa nueva corona frente a Joey Archer y optó por continuar entre los peso medio, categoría más difícil por la cantidad de retadores. Como en el caso Clay, el hombre de las islas Vírgenes no corre riesgos para la presente temporada.

3º) HORACIO ACCAVALLO:

Consiguió el título frente a Katuyoshi Takayama en Tokio. Lo retuvo ante Hiroyuki Ebihara y Efren "Alacrán" Torres en Buenos Aires. Hace 7 años que no pierde y suma 48 peleas consecutivas con la mano en alto. Su record de 80 combates lo muestran como uno de los campeones de más mérito de la actualidad. La crítica mundial, asimismo, lo indica como sucesor de Pascual Pérez en un nivel de más jerarquía al alcanzado por otros campeones, como Kingpecht, Burruni o Shirai.

4º) CARLOS ORTIZ:

Retuvo la corona de los livianos ante Johnny Bizarro, Ultiminio "Sugar" Ramos y Gabriel "Flash" Elorde. Todos estos adversarios cayeron por nocaut: Bizarro en el 12º round; Ramos en el 5º (por detención del árbitro Billy Conn, en accidentada pelea) y Elorde en el 14º. El portorriqueño confirmó sus aptitudes de gran peleador, consolidando una corona que sólo pudo arrebatarle, transitoriamente en 1965, el panameño Ismael Laguna.

5º) VICENTE SALDIVAR:

Fue protagonista de la "pelea del año" frente al japonés Mitsuneri Seki, a quien venció por decisión luego de dos caídas. Con anterioridad a este combate fulminó al campeón de Ghana, Floyd Robertson, en dos vueltas. En ambas oportunidades defendió su título de peso pluma sin dejar dudas sobre su condición de campeón. Lo hecho en 1966 confirmó al mexicano como uno de los mejores hombres del mundo a través de todas las épocas.

6º) DICK TIGER:

Lo suyo tiene el valor de una hazaña. Una hazaña que sólo había alcanzado antes el irlandés Fitzsimmons hace más de medio siglo: lograr la corona de los medio pesados, siendo, en realidad, un mediano. El nigeriano Tiger, luego de perder con Griffith, buscó la chance para desafiar al portorriqueño José Luis Torres y lo venció quitándole la corona. Su mérito, además, es haber conseguido el título dos meses después de cumplir 37 años y con más de 60 peleas en su record.

7º) CURTIS COOKES:

Luego de ganar la eliminatoria confirmó su corona al derrotar por puntos al francés Jean Josselín. No está en el nivel de Griffith, pero indiscutidamente es el mejor medio mediano de la actualidad.

8º) KIM KI SOO:

Es ganador del ex campeón olímpico, ex campeón italiano, campeón europeo y ex campeón mundial Nino Benvenutti, el pugilista què hasta su derrota con Kim Ki Soo había ganado las 187 veces que subió a un ring (amateur y profesional). Fue la gran sorpresa del año. Fue, para la crítica italiana, "el robo del año". Pero el coreano Soo ratificó ese título de los medianos juniors al vencer al hawaiano Stan Harrington y en Seúl continuar invicto a través de 41 peleas. Aunque su record no está registrado en ninguna parte.

9º) MASAHICO "FIGHTING" HARADA:

Hizo muy poco. Pero, conceptualmente, de mucha importancia. Le ganó por segunda vez y retuvo su corona frente al brasileño Eder Jofre en Japón, luego de quince vueltas que le fueron ampliamente favorables. Harada, que ha tenido muchas dificultades para la categoria, ratificó, de tal manera, aquella sorpresa de 1965 cuando batió al "Galo de ouro"

10º) GABRIEL "FLASH" ELORDE:

El balance le da "pérdidas". Cayó con Frankie Narváez, con Yosiaki Numata por el título de Oriente y con Carlos Ortiz en su intento por lograr la corona de los livianos. Pero su corona, la de los livianos juniors, la defendió con éxito ante el argentino Vicente Derado. Tal vez éste sea su último año. Los problemas para dar la categoría y sus 34 años anticipan un final de alguien que alguna vez fue el "boxeador del año".

* Falta el campeón mundial de los medio medianos juniors, Alessandro Lopopolo, que queda eliminado de la lista de los "diez mejores" por falta de méritos.

MONSTRUOS



... como en la imagen: un campeón ... que se aproxima a la gloria del ayer.

BOXEO 66
ARGENTINO Y MUNDIAL

Otro argentino llegó a la pelea por el título del del Mundo: Vicente Derado. Le ganó el filipino Elorde. Y, aunque no fue la pelea del año, alcanzó para nosotros el valor de un campeonato.

Fue un año sin cambios gravitantes. Pero con dos sorpresas que derrotaron a los pronósticos. El campeón italiano Nino Benvenutti viajó a Seúl seducido por los 50.000 dólares, libres de todo gasto, que premiarían su actuación ante el coreano Kim Ki Soo. Para ello aplazó una oferta que el Luna Park le hizo en su breve visita a Buenos Aires. El y su manager, Bruno Amaduzzi, consideraron que Jorge Fernández era más difícil que Soo y que convenían los 50.000 dólares en Seúl y no los 30.000 en Buenos Aires. Aunque, en este caso, no expusiera su corona mundial de los medianos juniors. Y perdió. Perdió en un fallo muy discutido y en una pelea que, según las revistas italianas, "fue totalmente anormal". El "Corriere Dello Sport" señaló que el combate fue detenido durante diez minutos para arreglar una de las cuerdas del ring que había cedido después de la octava vuelta. "Lo Sport Illustrato", además de señalar este detalle, agrega: "Fue un fallo coreano". Lo importante es que las protestas de la Unión Europea no fueron atendidas y Kim Ki Soo se quedó, insospechadamente, con la corona que parecía inamovible.

La otra sorpresa la dio el veterano nigeriano Dick Tiger: a los 37 años derrotó por paliza al portorriqueño José Luis Torres y ganó el campeonato de los medio pesados. Tiger, en abril, había perdido con el excepcional Emile Griffith su faja de los medianos. En realidad, el mismo Griffith confesó: "Lo mío fue un intento, nada más que eso. Yo estaba muy conforme con la corona de los medio medianos y nunca tuve problemas para entrar en categoría. Pero un día me dije, ¿qué pierdo desafiando a Tiger? Y, efectivamente, llegué a la conclusión de que no podía perjudicarme en nada una pelea con él. Subí y le gané. Durante dos meses fui doble campeón, hasta que me dijeron que debía elegir una de las dos. Y elegí la de los medianos".

Al abandonar su título de peso welter, la Asociación Mundial convocó a los tres mejores del ranking: Luis Manuel Rodríguez (cubano), Manuel González (texano) y Curtis Cookes.

De estos postulantes, el más firme candidato era Luis Manuel Rodríguez. Y el último en las posibilidades, Curtis Cookes. Sin embargo, Cookes derrotó a Rodríguez en la primera semifinal y luego a Manuel González en Nueva Orleans. Este negro estilista, de poca contundencia y gran sabiduría, ratificó su corona al vencer al francés Jean Josselin, "la esperanza europea".

Otra variante la dio Horacio Accavallo al derrotar en Tokio a Takayama. Las circunstancias son conocidas: Salvatore Burruni (italiano) fue despojado de su título por rehusar a la pelea con Ebihara, primero en el ranking mundial. Había que llenar la vacante y los candidatos eran, lógicamente, los dos primeros en la consideración internacional: Ebihara y Accavallo. Pero el japonés se lesionó la mano y la Asociación Mundial lo reemplazó con el tercero en el escalafón: Takayama. Accavallo le ganó por puntos y consolidó esa corona de los moscas derrotando al mismo Ebihara y al mexicano Efren "Alacrán" Torres.

Por último, el italiano Sandro Lopopolo consiguió el título de los medio medianos juniors venciendo en Roma al venezolano Carlos "Morocho" Hernández. En todas las demás categorías hubo confirmaciones. La más importante fue la de Cassius Clay, que defendió cinco veces su corona y fortificó su imagen de "imbatible". Para Clay, 1966 fue la insinuación de una polémica que ganó el mundo: ¿Es el mejor peso completo de todas las épocas? Nunca habrá una conclusión definitiva. Aun cuando respetemos seriamente al gigante Ernie Terrell, el campeón que reconoce la Asociación Mundial (dicho esto antes del inminente combate entre ambos).

En cuanto a los otros campeones: Masahiko Harada (gallo), Vicente Saldívar (pluma), Gabriel Elorde (liviano junior) y Carlos Ortiz (liviano) corresponde sólo la frase elogiosa y global de "ratificación absoluta". Aunque en el caso de Elorde pensemos que éste será el año de su retiro por dos factores: problemas con la balanza y fatiga acumulada.

En el balance cabe el concepto de "año normal". O sea mantenimiento de un nivel con los mismos hombres y con cuatro nuevos campeones: Accavallo (superior a Burruni), Cookes (inferior a Griffith); Soo (no lo conocemos) y Lopopolo (en el mismo nivel de Hernández).

Las cifras marcan evolución justamente porque los campeones se han ratificado y estamos seguros que 1966 fue superior a 1965. Con excepción de Lopopolo y Soo, que es una incógnita, todos los títulos están en poder de los mejores. Aunque tengamos que admitir que este año por lo menos dos campeones deberán resignar sus coronas . . .

LO NUESTRO

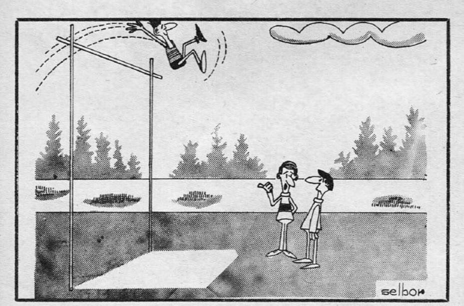
Así como consideramos que el 66 fue un año de evolución en el orden internacional, estamos convencidos de manera absoluta que internamente fue el año más importante de la última década. El boxeo argentino aportó diez nombres al ranking mundial: Bonavena, 6º; Corletti, 10º; Rivero, 6º; Monzón, 7º; Durán (radicado en Italia), 8º; Fernández, 9º; Locche, 2º, Derado, 5º; y Cañete, 9º. Falta, inexplicablemente, el hombre que acaso tenga mayores posibilidades para llegar al título mundial: Ramón La Cruz. Y ésta es una opinión medida según las características del campeón: Curtis Cookes.

Junto con La Cruz hay otros dos hombres que pueden llegar esta temporada a la concreción de su sueño: Nicolino Locche (que ya le ganó a Lopopolo y que puede volver a ganarle en cualquier lado) y Vicente Derado (que perdió en fallo dividido y muy ajustado con Elorde, y que en una revancha puede vencerlo). Dejamos para el final a Carlos Cañete. Su objetivo es también Elorde. Porque definitivamente, y aunque aún permanezca en el ránking de los plumas, nunca más podrá dar esa categoría. Se plantea entonces la gran duda: ¿Quién tendrá la chance primero? ¿El o Derado? Los méritos de Vicente en el exterior y aquella pelea en Manila nos inclinan por su prioridad, según la consideración de la Asociación Mundial.

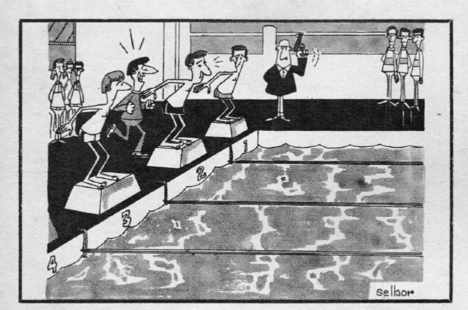
En cuanto a los demás, pensamos que 1967 no alcanzará para que lleguen. Bonavena y Corletti no pueden aproximarse a Clay, y Rivero tiene mucho gasto en su cuerpo para pensar en una pelea por el campeonato. Sólo queda la posibilidad de Jorge Fernández. Todo depende de lo que haga en Europa y de la importancia que se le dé a su inminente campaña. Mientras tanto, Horacio Accavallo sigue siendo el símbolo de estas esperanzas, que él alimentó con el ejemplo de su título mundial. Un título que tal vez muera en su decisión de retiro, pero que fue el aporté fundamental a este año pugilísticamente histórico.

CHISTE **SPORT**

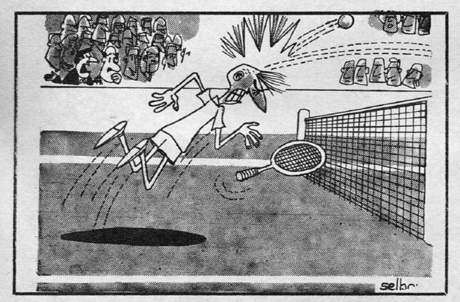
Por SELBOR



—Sería un fenómeno si se decidiera a usar la garrocha. . .



—Lo que pasa es que es un poco sordo.



—¡Qué lástima! Como tenista llegaría a campeón si se olvidara de que jugó al fútbol.



NORMA: la mujer del año

Tenía dos deudas insatisfechas al comenzar el 66. Ganar un campeonato aquí, en Buenos Aires, ante alguna rival de jerarquía y figurar por primera vez entre las 10 mejores tenistas del mundo. Después de aquel triunfo del 62 ante Vera Sukova, en los courts de Palermo, que le simplificó su camino posterior por Europa, Norma seguía debiéndole a "su" público. Un nuevo "Río de la Plata" o un nuevo Nacional le ofrecían la posibilidad de la rehabilitación. Y siempre quedaba a mitad de camino. Siempre los que iban a verla ganar se retiraban desilusionados. Nancy Richey, la norteamericana del gorrito blanco, fue el punto final a la espera prolongada. Con su indiscutido bagaje técnico, con los temores habituales por sus recaídas ante el menor asomo de reacción del rival, pero con una levantada final que enterró todas las dudas sobre su inestabilidad temperamental, triunfó la jugadora argentina. Y en el cierre del año, las informaciones que llegan de los países escuelas del tenis, la ubican entre las diez del ranking. Quinta, octava o novena, según el origen y la apreciación de actuaciones de quienes juzgan, pero igualmente allí, en el cuadro de las elegidas. Más arriba que todas entre las deportistas nacionales que consiguieron algún laurel en el 66. Tan destacada como las pocas que hicieron historia en toda la vida deportiva argentina. Y todavía sin límites en sus aspiraciones. Cualquier hazaña sigue a su alcance.


MUSTANG
EL FIJADOR PARA VARONES
Usted es el protagonista de mil situaciones diarias y tiene que mantenerse siempre presentable y bien peinado. Péinese "en flojo o firme", como Usted prefiera.
MUSTANG
• Fija más y por más tiempo.
• Por su PH neutro (valor de alcalinidad), no afecta la salud de su cabello.
• Tiene una palpitante esencia de lavanda importada.
• Al secarse no se convierte en polvillo.
Pruebe hoy mismo MUSTANG.
Distribuye MAYON S.A.C.I.A.
División Perfumería y Cosmética
MUSTANG